

SĂRBĂTORI FERICITE STĂPÂNE!

— Doru KALMUSKI —

La ceasul când se poartă măști de carnaval și chipuri vopsite, în ceață de artificii și miros de tămâie, te-am recunoscut, stăpâne! Nu te-ai arătat așa cum te știam, pe locul unde te găseai în urmă cu mai an. Te-am recunoscut, stăpâne: făloșenia ta nu poate fi confundată. Aroganța ta, amenințările tale, nu pot fi ale altuia. Stretenia ta neîntrecută ți-o știu prea bine. Ești tu, cel care ai jucat pe cînste comedia democrației. Acum te-ai reintors la vechea mască, ți-ai pus dinainte opera vieții tale. La seriozitatea preocupărilor de odinioară au venit în cărd deprinderile pe care nu le puteai lepăda într-un ușor cadru. Ai adăugat zidiri noi la cele vechi. La Securitate, miliție, informatori, armată, ai adăugat Jandarmeria. Pe locul gărzilor muncitorești ai ridicat voievozii, Vatra Românească. Te recunoșc, stăpâne! Cine altul mai abită cu tine putea să regizeze totul, încălcând atât de bine lucrurile,

încât să nu mai fie cale de limpezire! Cine mai bine ca tine putea ridica muncitorii împotriva studenților, Românii contra Ungurilor, pe cei care au mâncat salam cu soia contra celor care n-au mâncat?

Multe au fost și măiestre lucrăturile tale. Nu mai departe, chiar de curând, când le-ai arătat alora dela Alba - Iulia, cine face jocurile în România, cine trebuie aplaudat și cine hulit. Dragoste de patrie cu mâna pe trăgaci, asta-i ce-mi place la tine! Stăpâne, tu carele nu te pierzi în amănunte, tu lași boborul să întrebe vrute și nevrute și destabilizării la fel. Gura lumii pământul s'o astupe! Ei zic: "Cine i-a ucis pe băieții aceia, în Decembrie?" Dar ce contează? Morții cu morții...

Cine a ordonat să se tragă la Timișoara sau București? Ei, hai, asta chiar nu-i treabă de stăpân și apoi, e atăta vreme de atunci. Ce atăta gălgăie? Nouă ne trebuie liniște! Că s'au refăcut din cenușă forțele

comunistului, nu face parte din suma ta de preocupări. Doar tu ocrotești democrația, în marea ta înțelepciune și îngăduință! Să se facă ce se poate, să se refacă cine vrea! Cică au fost chemați Rușii în țară în Decembrie '89. Si cedă? Au fost și Turcii și fanarioții, de ce să nu vină și Rușii? Cică niște legionari ar fi atacat Palatul Victoria și ar fi declanșat niște evenimente în Iunie. Dar tu te poți ocupa de toate? Păi atunci, cu cine s'ar mai fi întreținut împăratul Japoniei?

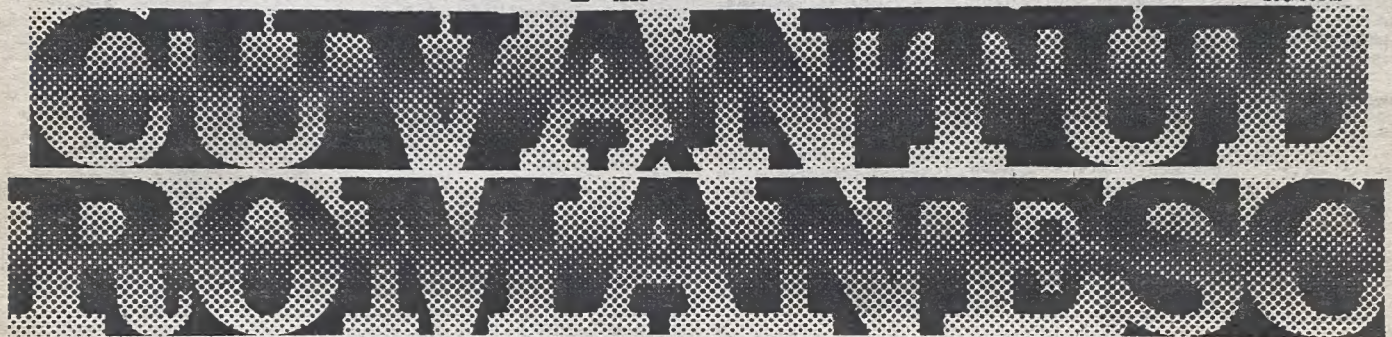
Stăpâne, tu care ai dat mită electorală unui întreg popor până în 20 Mai 1990, indiferent de realizările în producție ale supușilor; de ce te țin ei de rău acum?

Doar, ca orice cămătar cinstit, care se respectă, nu vrei decât acei bani, plus dobândă. Că a fost o mineriadă și că cineva trebuie să suporte consecințele fărâdelelor dela Târgu Mureș, nu e treaba ta. Nu asta îți tulbură somnul, ci o

anume presă veninoasă care, în ciuda campaniei de decimare prin mijloace economice, continuă să sară cu gura pe tine. Dar toți ăștia sunt niște vânduți, agenturi străine, forțe obscure. Cei ce protestează împotriva folosirii Televiziunii ca instrument de rinocerizare, trebuiesc dați afară, izolați, condamnați. Si sunt o grămadă de oameni de rău în jurul nostru, stăpâne! Stăpân al nostru, comunistule de omenie postdecembrist, ce frumos ai învățat tu să vorbești cu "domnule", să-ți faci semnul crucii, ba chiar să tolerezi o opoziție, atăta vreme cât rămâne decor; un singur lucru nu reușești să înțelegi - un lucru ce depășește marginile cam apropiate între care sălăsluiește mintea ta - țara aceasta și al ei popor nu mai sunt proprietatea ta. De aici ți se trage acum necazul și tot de aici ți se va trage, mâine, un necaz mai mare... Incolo, sărbători fericite, stăpâne!

ISSN
0705-8345

Prețul unui abonament anual
255/50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL Nr. 178 - FEBRUARIE 1991 -

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

SEMNIFICAȚII NEGATIVE DE CAUZE SUFLETEȘTI

Eugen BÂRSAN

Cineva, din țară, ne scrie: "Nici dacă ne-ar fi blestemat generații multe de strămoși să trăim fărându-ne, să vedem doar pământul, să nu putem vedea nici în stânga, nici în dreapta, nu ne-ar putea fi mai greu de înțeles ce s'a petrecut în ultimii 45 de ani și ce se petrece acum cu neamul românesc".

Putem complini spusul de mai sus și cu altceva. Istoria, cronicarii și tradiția vorbesc de Român ca de o ființă care ar fi fost născută în tinda bisericii, sub iconă. Românul din aceste zile nu arată deloc a fi plecat de acolo.

Oare, de ce și una și de ce și alta? În chip clar, pentru că deceniile de stăpânire comunistă au adus neamului românesc mai mult rău decât toate secolele de ieri și de alaltăieri. În ce constă, în principal, acest rău? Nu s'a golit doar cămara, ci s'a golit sufletul de esența lui. Umplându-se acest gol cu o decădere de nedescris. Iată, deci, cum se face că Românul n'a fost niciodată mai sărac ori mai decăzut sufletește ca acum. Onoare excepțiilor.

Dar în pofida acestei crize prin care trece, neamul nu este lipsit de miracolul de a avea genii. Numai că, în fond și fapt, îi lipsește genul care să-l scoată și să-l ridice din starea în care se află. La fel, mai are din plin și individualități. Dar e lipsit de personalități majore de ghid spiritual și național. Câteodată neamul mai are și minte dar, din păcate, ea nu arată a fi destulă pentru a putea pune rânduiala în suflute pustiite. De așa ceva nici nu se vorbește și nici nu se ocupă nimeni. Totul e concentrat la materie.

Este în afară de orice discuție că emoțiile de bucurie și momentele de înălțare aduse de Revoluție au fost, pentru suflute, speranță. Din nefericire, o speranță-iluzie care ca mai toate iluziile, se prăbușește. Un lucru care, fără îndoială, nu poate decât să contribuie la adâncirea existenței prăbușiri interioare a Românilor. În fond, un produs al vicisitudinilor neîndurătoare care s'au ținut și încă se mai țin de el, nelăsându-i răgaz de refacere sufletească, începutul bază al unei vieți de mai bine.

Ținând seamă de nerăgaz, care este atitudinea Românului în situația în care se află? La cele rele, el

(Continuare în pag. 3)

PENTRU O OPOZIȚIE ACTIVĂ

— Constantin GORAȘ-PUPAZAN —

De un an de zile poporul român așteaptă acțiuni hotărâte din partea conducerii Statului, care să deschidă drumul către o viață mai bună. Asemenea acțiuni însă, întârzie să se concretizeze și continuă să rămână la nivelul de promisiuni. Înschimb, pe zi ce trece, haosul economic se întinde treptat în toate compartimentele și țara alunecă tot mai repede spre dezastru. Iar măsurile sporadice care se întreprind apar mai degrabă ca fiind destinate să grăbească acest mers spre dezastru decât să-l oprească. Și dacă vrei să știi ce se urmărește cu adevărat, n'ai să afli niciodată, pentru că toate criticile care i se aduc și la nenumăratele întrebări care i-au fost puse până în prezent, Puterea preferă să tacă.

Găsesc interesant să dau ca exemplu, în acest sens, constatarea pe care o face Dl. Octavian Paler într-un articol publicat nu demult, în ziarul "România Liberă". Este vorba de nu mai puțin de treizeci și trei de probleme care sunt trecute în revistă, printre altele, începând cu morții revoluției, trecând peste incidentele dela Cluj din Martie 1990 sau cele din 13-15 Iunie 1990 dela București și până la rușinoasele manifestări de

ură dela Alba Iulia, care au înținat evocarea celui mai mare eveniment din istoria țării noastre. Așadar, treizeci și trei de probleme capitale pentru liniștea și viața poporului român, a căror elucidare este cerută cu insistență, dar asupra cărora Puterea continuă să tacă. Și Puterea tace, sfidând o țară întreagă pentru că, în primul rând, îi lipsește total orice simț de răspundere, iar în al doilea rând, după opinia sa nu are de ce să se teamă.

Si într'adevăr, experiența de până acum o face să creadă că poporul român poate fi ușor prostit, așa cum a fost prostit la 20 Mai 1990, iar principalele partide de opoziție pot fi ușor temperate, fie cu o amenințare, cum ar fi cazul Partidului Național Tărănesc, fie cu o tentație, ca să nu-i spunem "ciolan", cum ar fi cazul Partidului Național Liberal.

Si astfel, "Puterea" (adică cea ocultă), prin tandemul liescu - Roman lucrează nestingherită la reinstalarea sa "legitimă", în aceleași fotolii pe care le stăpânește de peste 45 de ani.

Cât despre democrație sau piață liberă, se va putea dovedi ușor, prin mijloacele de convingere cunoscute:

minciuna, înșelătoria, abuzul, etc., că nu se pot aplica în cazul poporului român, decât sub formă de "democrație originală", așa cum s'a mai spus și numai cu ajutorul "specialiștilor" din vechea nomenclatură, care s'au dovedit a fi de neînlocuit.

Pentru cei câțiva nemulțumiți, care tulbură ordinea pe stradă, există "băieții", gata oricând să intervină, cu sau fără mineri din Valea Jiului, iar pentru cazuri mai complicate există armata poporului, al cărei "sprijin" este asigurat prin legea de curând votată "cu urgență" de către parlament.

Cam acestea par să fie socotelile pe care și le face "Puterea", pe baza cărora continuă să lucreze în liniște după zicala: "Câinii latră, ursul merge".

Numai că, din fericire, lucrurile nu stau chiar așa. Sus zisa "Putere" nu dovedește a avea suficientă înțelepciune, pe măsura sarcinii pentru care s'a angajat, iar greșelile pe care le face, atât pe linie politică (instigările nesăbuite, înscenările cuse cu ață albă etc.) sau socială (încurajarea bișniței, asmuțirea țiganilor pe întruiriile opoziției), care mai ales pe linie economică,

unde incompetența totală duce țara în mizerie, toate aceste greșeli nu vor întârzia să-și arate roadele.

Pe de altă parte, "Puterea" se înșală când contează pe prostirea poporului la nesfârșit. Curând o să vadă că reușita înșelătoriei dela 20 Mai 1990 nu are la bază prostia, cum vroia să ne încredințeze marele politolog și psiholog Silviu Brucan, ci mai degrabă onestitatea și buna credință a acestui popor, care, adus din nou în stare de disperare, ar putea să repete scenariul din 22 Dec. 1989.

Pe de altă parte, acest popor nu este atins de sterilitate politică, cum s'ar putea crede și va putea să nască oameni politici, capabili să constituie o opoziție pe măsura momentului și să-și asume răspunderea pentru salvarea țării.

În acest sens este de remarcat apariția pe tot întinsul țării, a numeroase organizații, asociații, forumuri etc., care își afirmă cu mult curaj hotărârea de a lupta pentru instaurarea unei democrații reale și a unui stat de drept în țara noastră, dar mai ales este de remarcat marea speranță pe care o reprezintă ALIANȚA CIVICĂ ce se anunță drept

Continuare în pag. 3

EDITORIAL

IZOLAREA ROMÂNIEI

Relațiile politice internaționale ale României sunt reduse la o limită de supraviețuire. Nu s'a creat climatul necesar pentru a se acorda credite politice și morale, guvernului de azi. Peste tot persistă o suspiciune generală asupra regimului neo-comunist, atât pentru lipsa de măsură prin care s'a democratizat țara, cât și din cauza caracterului ideologic al regimului și al persoanelor din conducerea ministerelor și a instituțiilor de stat, care sunt din vechea gardă comunistă. Se mai adaugă în plus tensiunea creată de conflictul de arme din Golful Persic, care are implicații mondiale. În felul acesta, se poate afirma că uitarea își întinde covetura ei peste România.

România a devenit izolată din cauza unor condiții deosebite, care au apărut imediat după revoluția din Decembrie 1989. Lumea speră că va apare în societatea românească o serie întreagă de figuri noi, care nu au fost legate sau vătămăte de ideologia marxistă. Adică, oameni care își puteau asuma răspunderea să contribuie la stabilizarea unor noi direcții politice în viața țării, care nu semănau cu cele dinainte. Altfel, nu își avea rol revoluția, căci este o absurditate să se susțină că Ceaușescu, singur, era vinovat de "dezastrul țării".

În toate celelalte țări "satelite" ale Uniunii Sovietice, regimul comunist a fost înlocuit cu alte forme de reprezentare națională, decât cea a dictaturii comuniste. În România, s'a făcut o excepție. Ilici Iliescu cu clica lui a speculat momentele de confuzie ale revoluției și și-a însușit conducerea politică, s'a auto-declarat moștenitor al revoluției și al unui nou regim. Curând lumea și-a dat seama că este la mijloc o mare fraudă și consecințele vor fi foarte vătămătoare.

Tensiunea războiului nu este deloc îngăduitoare cu problemele din România. Situația internațională este atât de complexă și încercată încât nu mai rămâne loc și pentru România. Așa a fost și cu ocuparea din Panama. Parcă este un făcut al istoriei. Căci izolarea României are o față dublă, prin intensitatea activităților din altă parte a lumii și prin poziția guvernului, care nu își poate apropia înțelegerea statelor străine. Ar mai fi și al treilea aspect al acestei crize, produsă de izolare. Lipsese oarecum și îndemnul unei reacțiuni interne, căci toată atenția este îndreptată în spre locurile unde au apărut focare de conflicte serioase și unde evenimentele au o desfășurare mai intensă cu posibilități de consecințe neplăcute pentru toată omenirea.

Ce se întâmplă între timp în România? Mai exact, care este poziția guvernului neo-comunist în această situație de stagnare? Din afară, lucrurile ni se par cam în felul următor. Nu credem că clica lui Ilici Iliescu este cramponată, la ora actuală, numai pe ambizia de putere politică. Puterea politică a acestei cliche este clădită pe un teren nisipos și acesta nu mai poate fi schimbat. În fapt, la început, clica a apărut, ca o expresie a forțelor comuniste care credeau în refacerea statului sovietic, după direcțiile și inițiativele lui Gorbaciov. Clica lui Ilici Iliescu s'a infiltrat la postul de comandă al revoluției, ca purtător de cuvânt al speranțelor sovietice, deci avea o mentalitate sclavagistă, de încredere statală, față de Kremlin. Legăturile lui Brucan cu exponenții ai politicii americane, au fost o iluzie care s'a risipit imediat. Contactul cu Sovietele, prin Iliescu, în faza inițială a ieșirii lui la suprafață n'au dus la nici o consolidare a puterii sale și la nici un beneficiu pentru țară.

Toată opera de reconstrucție a țării pe care a inițiat-o clica lui Ilici a falimentat. Puterea politică a acestei cliche este subredă și va rămâne așa. Și în cazul acesta clica lui Ilici Iliescu are o singură misiune, de a proteja cât mai este posibil cadrele partidului comunist care cad sub acuzația răspunderilor de crime față de națiune și de a lăsa să se infiltreze în interiorul țării o serie întreagă de șacali, care să exploateze avuții statului român, prin așa zisa experiență comercială, economică și organizatorică. Acesta aduc sume inițiale de bani cu care să devină aspoii spoliatorii țării și actualii membri ai clichei să fie asigurați, ca pensionari pe viață pentru înlesnirile făcute.

Dacă cu guvernele străine, din lumea liberă nu se pot face acorduri economice, în schimb aceste acorduri, comerciale se pot face cu aventurierii financiari, care, la ora actuală, sunt febleșea lui Ilici și Roman.

Să ni se îngăduie să spunem că, în timp ce în toate fostele țări satelite se fac eforturi uriașe să se refacă economiile respective și să se ajungă la o stabilizare internă și externă, în România de azi, sub regimul neo-comunist al lui Ilici Iliescu și Roman se face cea mai intensă jefuire a țării și a poporului, a bunurilor naționale și a rezervelor de viitor, prin amanetizarea bogățiilor tuturor excroceilor care și-au deschis drum spre România.

Clica lui Ilici Iliescu este sigură că nu va putea reține puterea politică, și azi nu face decât să-și asigure viitorul lor în colaborare cu alți fanarioți, moderni și nu mai puțin veninoși.

George BĂLAȘU

EXPIRARE SAU EXPIAȚIE

—Anton COLORIAN—

Există prezumții puternice că rușinoasa tranzație de la Yalta dintre Churchill și Stalin și confirmată de Roosevelt, prin care Europa de Răsărit a fost abandonată Rusiei Sovietice (4-11 Februarie 1945) ar fi avut un termen-ca să zicem așa "experimental" care la dimensiunea istoriei se apropiează la 50 de ani (1/2 veac).

Este o prezumție care, ca orice prezumție nu suportă pentru atestarea ei decât probe indirecte și raționamente deductive. Cel puțin până la descoperirea vreunui document istoric, care s'o transforme din prezumție în certitudine. Dar oare există un asemenea document? Mai rămâne vreo speranță de-a-l descoperi după 45 de ani de intens și concentrice cercetări? Cert este că Anglia a vrut să salveze Grecia și siguranța traficului spre Orientul-Mijlociu, iar America a vrut să obțină colaborarea URSS-ului la înfrângerea Japoniei, pe care înainte de lansarea celor două bombe atomice o credea mult mai inexpugnabilă.

Istoria abundă de asemenea tranzații între foști aliați sau între învingători și învinși, tranzații în care fiecare în-

cearcă să-l "păcălească" pe celălalt folosind ambiguități lexicale sau formulări echivoce. În cazul Yaltei determinată a fost reaua credință patentă a lui Stalin reprezentant tipic al comunismului imperialist a cărui primă caracteristică este duplicitatea. Semnând acordul de la Yalta (ca și mai târziu cel de la Moscova și Potsdam) fiecare dintre semnatari s'a gândit la altceva și a sperat că reprezentarea lor mentală este ceva care se va realiza.

Dialectica istoriei ne dovedește că cel înșelat a fost Stalin, care a crezut că omul și popoarele sunt vite, care pot fi mâinate cu biciul de la spate (NKVD, Securitate etc.) și că fericirea socială constă în rostirea de lozinci și fluturarea de flori de hârtie. Autrebui mai bine de 45 de ani pentru a se constata falimentul total al unei asemenea concepții. În 1989 s'a împlinit cu adevărat un termen, termenul eternei Clepsidre, al falsului istoric, al neadevărului uman, al mistificării realităților curente cotidiene, economice și culturale, care pironesc la stâlpul judecării pe toți care înșeală din incompetență sau fanatism ideologic masele populare, abuzează de incapacitatea

gândirii clare a acestora, așa cum se întâmplă azi în România, unde niște guvernanti ahtiați de putere și onoruri chinuiesc la modul neocreașt un întreg popor.

În viziunea noastră anul 1989 a fost un an de expirare dar și un an de expiație a unei îndelungi suferințe, a unei imense nedreptăți. Era în natura intrinsecă a lucrurilor această salvatoare incizie făcută în blocul monolit răsăritean. Cine a făcut-o? Mihail Gorbaciov a fost purtătorul de cuvânt și "marele strateg" al unei imense nemulțumiri a popoarelor. Învingătorul adevărat este Occidentul liberal și democrat și mai ales poporul german, care prin munca disciplinată și prin genul creativ a dat popoarelor captive din Răsărit o lecție și un exemplu de ce este în stare omul liber, muncitor și disciplinat și nu "întregerile socialiste" "depășirile de plan" și "conducerea de partid".

Omenirea răsăriteană a trăit un coșmar, care a început cu Lenin, s'a dizolvat cu Ceaușescu și se află ca poporul român într-o lungă, dificilă și grea convalescență. Toate popoarele Răsăritului privesc înapoi cu mânie.

Saptezeci sau patruzeci și cinci de ani de viață furată, de viață falsă, de viață ipocrită. Câteva generații sacrificate pentru un experiment ideologic și social, care a generat holocaustul stalinian cu milioane de victime și furie destructivă de cultură, de tradiții și valori. A fost o convenție termen? Aproape că nu mai interesează față de final. Grandios și mizerabil totodată. Ceva în noi, în supraviețuitori s'a surpat.

Credința în măreția umană a fost tranzaționată la Yalta. Efectele tranzației "expirate" vor mai dura mult până ce popoarele răsăritene vor redobândi practica demnă a libertății și conștiința clară a binelui public. Ar fi monstruos dacă am crede că a fost o înțelegere, care a acceptat aceste consecințe.

În jocul strategic din 1945 nimeni n'a lămurit că unul din parteneri era personificarea răului și că o înțelegere cu el era o înțelegere cu Satana. Consecințele s'au văzut din Polonia până în Bulgaria. Oricum ar fi drumurile libertății, sunt larg deschise. Depinde numai de noi să ne cucerim viitorul, sfidând, disprețuind un trecut, care ne-a chinat atât.

CĂTRE REDACȚIE

*BUCUREȘTI, ROMANIA - Nu știu de ce lumea este atât de grăbită că nu mai are timp să scrie, poate câteodată nici trageră de inimă.

Pe aici este o iarnă caldă, frumoasă, dar sărăcia te deprimează în orice anotimp. Lumea nu mai e cum o știți. Eu mă "plimb" prin magazine căutând "ceva", de cele mai multe ori, care să fie cât mai ieftin și tot de cele mai multe ori nu găsesc. Când găsesc, sunt atât de scumpe că nici măcar nu pot visa să am. Bunăoară, ar trebui să muncesc o lună și să nu cheltui nimic din salariu pe mâncare, chirie, întreținere, telefon, drumuri... pentru a-mi cumpăra o pereche de cizme din piele de 2.500 lei, salariul meu de medic fiind de cca. 2800!

Intellectualii au suferit și continuă să sufere și să tacă, fiind singurii care înțeleg "perioada de tranziție", economică. Ceilalți nu și bat capul cu tranziția, ci cu tranzațiile, dar în schimb prosperă.

Au înflorit deci bisnișii, peșcheșul, bisnișarii și câțiva proprietari de boutique-uri ce-și valorifică marfa primită din străinătate la prețuri stupefiant. Dacă înainte de revoluție eram huliți de țărani pentru că am făcut o facultate în loc să dau cu sapa sau cu seceră și ciocanul, acum sunt tot așa și încă îți răd în față că au ei blugi și jgări fine și alte câteva nimicuri, pe când tu, ca intelectual, probabil că pozezi o amărită cutiută cu plină cu știlmă - după unii nefolositoare.

Deci, asta ne e soarta. Ne dăm cu un pas înapoi și ne plecăm frunțile în fața "omului nou" atât de mult visat de Ceaușescu și apărut în exemplare multiple, ca ciupercile după ploaie, după revoluție. Sunt aceiași. Sunt cei care odată trăiau bine, sunt cei care acum s'au hotărât oficial să trăiască și mai bine, dar majoritatea tot cu șmecherii. Exemplul este unul singur, realitatea însă te zdrobește.

C.S.

APEL CĂTRE CITITORI

Acum un an, ziarul "Cuvântul Românesc" a luat inițiativa de a trimite în România abonamente gratuite, pentru un an de zile, celor ce ni le-au solicitat.

Această inițiativă s'a născut din dorința de a informa opinia publică din România că de-a lungul anilor, exilul, ca Români, a rezistat tuturor compromisurilor dăunătoare cauzei românești. precum și de a trezi sentimentele naționale în lupta pentru salvarea neamului românesc.

Datorită numărului mare de abonați care a ajuns la peste 1.500, ne vedem obligați de a cere ajutorul cititorilor din exil, pentru a susține material această inițiativă pe care am hotărât să o continuăm.

Frate Român, din exil, trimite contribuția ta, ca ziarul "Cuvântul Românesc" să poată fi citit odată cu tine și de un abonat, frate al tău din România.

Mulțumim tuturor celor care ne-au ajutat pe parcursul anului trecut să ne fim promisiunea făcută, de a trimite ziarul nostru gratuit în România.

Mulțumim anticipat tuturor acelor care înțeleg lupta noastră și ne vor ajuta să continuăm răspândirea "Cuvântului Românesc" în România, unde acesta este necesar, azi, mai mult decât oricând.

REDACȚIA

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D, Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

MULȚUMIRI

Mulțumim sutelor de cititori ai ziarului nostru, care ne-au trimis felicitări cu ocazia Sfințelor Sărbători de Crăciun și a Anului Nou.

REDACȚIA ZIARULUI NU ÎMPĂRTĂȘEȘTE ÎN TOTDEAUNA IDEILE ȘI PUNCTELE DE VEDERE ALE COLABORATORILOR DIN ARTICOLELE SEMNATE.

NU REFORMELE CI LICHIDAREA COMUNISMULUI ASIGURĂ SUCCESUL ECONOMIC

—George BĂLTEAN—

Comunismul nu poate fi îmbunătățit, iar încercările de reforme cu speranța că doar-dar va fi mai bine și că lichidarea comunismului poate fi amânata, sunt sortite eșecului total. Reformele s-au făcut începând din 1956 în Ungaria și Polonia. Rezultatul, zero. În Uniunea Sovietică încearcă Gorbaciov cu disperare să facă reforme, fără însă a înlătura socialismul. Rezultatul, zero. Reformele încercate de conducerea comunisto-FSN

dela București înrăutățesc situația ultradezastruoasă a poporului român, de unde orice ridicare va fi mult îngreunată.

Poporul român trebuie să spună un categoric "NU!" reformelor și să impună prin orice cale revoluția economică, adică lichidarea totală a comunismului în economie și trecerea hotărâtă la economia liberă, bazată pe proprietatea individuală, și pe proprietatea societăților particulare. Trecerea trep-

tată preconizată de unii comunisti este o formă mascată, o tactică ce are același scop, amânarea decesului comunismului. Motivul că trecerea nu se poate face radical imediat este fals. Se poate, dacă se vrea, se poate, dacă se știe cum. Ori, cine să vrea și cine să știe cum? Comunistii din tată în fiu? Iliescu, Roman et banda?

Acum faptele trebuie să vorbească și nu declarațiile, iar poporul român, cu toate că pornește dela o treaptă situată pe fundul prăpastiei, are condiții să se ridice rapid și să ajungă la o viață umană și în primul rând, să elimine de urgență foamea și lipsurile materiale. România are două mari și distincte sectoare economice: agricultura și industria.

Agricultura se bazează pe pământul creat de Dumnezeu (pe care comunistii nu au reușit să-l distrugă) și pe munca țăranilor, care, deși mult loviți, au supraviețuit barbariei comuniste. Pământul rodește anual și cu fiecare an se poate produce mai mult și face un pas înainte pentru întreaga economie națională. Foamea poate fi învinsă încă din anul 1991. Pentru aceasta este necesar ca urgent în 1991, întregul pământ agricol să fie restituit agricultorilor, adică să se procedeze la improprietarea tuturor țăranilor, dar și a acelor muncitori proveniți din țărani, care vor să se reîntoarcă la munca agricolă. Odată cu pământul, să se dea țăranilor întregul inventar agricol existent în gospodăriile colective. În cazul în care statul comunist, adică Iliescu-FSN, refuză să restituie pământul țăranilor, ei trebuie să acționeze la nivelul întregii țări: să ocupe pământul și să-i facă acte de proprietate la nivelul comunei, a cărei conducere să fie aleasă de ei. Primăvara aceasta trebuie să fie prima primăvară liberă pentru agricultura românească, prima primăvară în care la sat nu mai conduc comunistii ci acei care muncesc cu adevărat: agricultorii români. Aceasta depinde de ei agricultorii români, căci ei constituie forța supremă în România și nu comunistii și securitatea. Prin specificul românesc, agricultura a fost, este și va rămâne baza existenței poporului român. De aici emană totul, existența umană, industrializarea, cultura, civilizația, morala, credința, relațiile internaționale. Cine acordă atenția cuvenită acestei realități, câștigă, cine desconsideră însă realitatea, pierde.

Cel de al doilea mare sector economic este industria, care nu are omogenitatea și stabilitatea agriculturii, de aceea industria trebuie tratată diversificat, pornind-se totuși dela un singur criteriu: rentabilitatea. Dacă în

Continuare în pag.6

PORTRETUL NERETUȘAT AL NOULUI "FIU IUBIT"

DI. Președinte Ion Iliescu încearcă să altoiască pe crăile fără sevă ale teoriilor lui Karl Marx, un comunism cu față suedeză și "democrație originală" cu obraji pomădați la Moscova.

DI. Iliescu are la bază teoria elefantului. Patrupedul împarte lumea în două: cei care îi dau alune și cei care nu-i dau alune; iar DI. Iliescu, bipedul, împarte și el lumea în două: cei incuți și cei care au citit "Das Kapital".

"Știi dumneata ce este comunismul?" s'a adresat, domnul președinte, furios și indignat, unei doamne din New York. Totuși există o deosebire între un elefant și DI. Iliescu:

Elefantul are memorie!
DI. Iliescu uită tot ce vede, aude și promite.

Habar n'are cine's teroriștii, pe Ceaușescu l-a văzut din tramvai; iar numărul său secret de telefon, găsit pe nopțiera Lenuței, are explicație: în nopți de insomnie discutau influența macromoleculelor asupra vaselor comunicante.

Am fi nedrepti dacă n'am identifica în gândirea D-lui Iliescu staturile economice auzite dela dascălul Nicolae care îndruma:

Pentru a nu uza furcile, în loc să scobori fănul din pod să-l duci în grajd, e mai economic să sui boii în pod.

La boi s'a gândit DI. Iliescu când a chemat pe mineri și securiști ca să sterilizeze Piața Universității de golani: Dacă -și-a spus DI. Președinte având în minte economia- dau ordin să-i aresteze, atunci trebuie să-i încarc în camioane,

(uzură de cauciuc și consum de benzină), să le iau declarații (consum de hârtie); să le dau terci (consum de mălai și uzură de ceaun); plus plata orelor suplimentare și posibilitatea că în timpul "dialogării" vreun securist să-și scrântească pumnii.

Un alt dezavantaj: dacă ar fi fost arestați numai pietonii, ar fi rămas needucați restul contra revoluționarilor pitiți prin redevitele sedilor partidelor de opoziție, redacții, biblioteci, eprubete și aulele universităților.

A fost acest motiv economico-educativ ceea ce l-a îndemnat pe DI. Președinte să apeleze la patriotismul minerilor!

Si ce patrioți s'au dovedit minerii! Au devastat, bătut, ucis pentru care au primit cadou, "din surplusul armatei", o jachetă groasă, o pereche de bocanci, o cămașă, ciorapi (2 perechi), un săpun, etc. distribuite din ordinul D-lui General Victor Stănculescu, Ministrul Aparării Naționale, zis și eroul Revoluției cu piciorul în ghiș.

Dar cele mai frumoase amintiri, ale zilelor de glorie din 14-15 Iunie, rămân bezele Julietei Illicova, aruncate dela balcon, Romeo-urilor înarmați cu lanțuri, băte și topoare...

Președintele Ion Iliescu lasă, pentru istorie, două amprente:

Cea a mentalității: "Știi dumneata ce este comunismul?"

Si cea a brutalității: mulțumirea oficială adusă minerilor.

Stroe MOLDOVANU

SEMNIFICAȚII NEGATIVE DE CAUZE SUFLETEȘTI

—Urmare din pag.1—

răspunde tot cu un rău. Își însușește până la paroxism trăirea în noțiunea EU. O noțiune în care lipsa simțului moral devine, parcă, o calitate. Si această lipsă nu numai că mustește, ea crește ca Făt-Frumosul din poveste. Iată, deci, cum sufletul românesc, după decenii de frică în care a stat chitic să se salveze de sufocare, a apărut acum la viață în goliiciunea la care l-au adus zbiriile lui comunisti.

Nu mai că goliiciunea aceasta nu e chiar goală. Ea este plină de o zăpăceală, în care, în chip zăpăcit fiecare știe totul - chiar totul. Fiecare e cu atât mai competent cu cât noțiunile în cauză sunt mai abstracte. Astfel cuvântul auzit într-o parte are, chipurile, de multe ori, valoarea unei teoreme care nu mai necesită demonstrare. Acest fapt, că fiecare știe mai bine, este ceea ce a dus la crearea a peste 100 de partide, a peste 1500 de ziare și a câte 2-3-4 sindicate în fiecare unitate de muncă. Dacă s'ar putea, în chip sigur, România ar avea chiar mai multe guverne și mai mulți președinți. Atâta de departe s'a ajuns cu răvășirea sufletului românesc, considerat ca bază de gândire.

Tot din cauza acestei răvășiri, oamenii părăsesc țara luându-și lumea în cap. Unele statistici vorbesc că dela Revoluție încoace s'ar fi exilat peste un milion de Români. S'au deschis granițele și, în loc ca exilații vechi să se întoarcă, alții se duc. Toți oamenii aceștia fug nu pentru că le-ar fi foame, ci pentru că au pierdut orice speranță de mai bine. Nu mai au încredere în neamul asta al lor. Un lucru care, sub aspect național, trebuie să fie înspăimântător.

Starea din interiorul sufletului Românului corespunde cu cea din afară, cuprinsă în cuvintele cuiva: "Frig în casă, gol pe masă și grijile apasă". Că totul îi gol o demonstrează și mitingurile desfășurate cu lozinci cu duimul, numai că toate cu "jos", nici una cu "trăiască". Un semn că dezolarea caută să fac loc unei vieți noi.

Diagrama decăderii naționale este ilustrată, în chip grav, de multe. Luăm dintre acestea doar exemplul Alba Iulia. La 1 Decembrie 1918 tribuna națională din acest loc istoric - Tribuna Unirii - a fost binecuvântată și cinstită cu figuri care reprezentau firul autenticității și împlinirii istoriei naționale în cel mai înalt frumos al ei. Figuri ca Iuliu Maniu, Vasile Goldiș, Alexandru Vaida-Voevod, Ciceo Pop, Episcopul Iuliu Hossu și multe altele de seama lor. Prin contrast, la 1 Decembrie 1990 aceeași tribună națională dela Alba Iulia - Tribuna comemorării Unirii care a fost proclamată ca Sărbătoarea Națională a României - a fost blasfemiată și necinstită de niste oficiali impostori care n'au nici o legătură cu firul istoric al neamului, fiindcă ei nu s'au născut nici în tinda bisericii și nici sub icoană, ci în obscuritatea anti-națiune sub chipurile lui Marx, Lenin și Stalin. Aici este autenticitatea D-lor Ion Iliescu, Walter Roman, Alexandru Bărlădeanu și a tovarășilor lor de regim. Drept legată de o sfântă și măreață zi națională, în o manifestare - tip comunist - de huidutură a reprezentanților opoziției. Conclundem acest capitol cu recapitularea și sublinierea diagramelor: 1 Decembrie 1918 înseamnă reprezentanți genuini ai luptei naționale care a făcut România; 1 Decembrie 1990 înseamnă reprezentanți genuini ai luptei antinațiune care a distrus România, aducând-o la starea la care se află în prezent.

Salvarea țării nu poate veni decât dela cei care n'au ajuns a fi atinși de SIDA comunistă. Aceștia sunt cei uniți în Alianța Civică, care a intrat în scenă ca motor al constituției naționale, iar între ei, în chip fericit, e și generația tânără care dovedește a avea idealul unei Românii mai bune - scoasă din comunism - și nu mai puțin și vână de realizare a ei.

Eugen BĂRSAN



PENTRU O OPOZIȚIE ACTIVĂ

Urmare din pag.1

o structură de cooperare a tuturor energilor sociale, hotărâte să lupte pentru recăștigarea demnității naționale și eliminarea imposturii.

Alianța Civică și-a dovedit de pe acum capacitatea de a constitui o reală opoziție activă, de

care țara are mare nevoie astăzi și de a furniza, când va fi cazul, elemente competente pentru o alternativă credibilă la conducerea țării.

Rămâne numai ca aceste forțe de opoziție să nu-și limiteze activitatea la cercul intelectualilor ci să-și ia ca aliat marea masă a

poporului, să o trezească din letargia în care au aruncat-o cei 45 de ani de suferință și să-i redea încrederea că există totuși o posibilitate de salvare, iar această posibilitate se află în mâna lor, a celor mulți.

C. GORAȘ-PUPĂZAN

ESEUL POLITIC

DREPTURILE ECONOMICE

—Constantin MACRI—

Utopia marxistă epuizată și învinsă a lăsat o dezamăgire abia disimulată în largi cercuri muncitorești internaționale și în mari grupuri de intelectuali hrăniți sau îndemnați de realitățile societății capitaliste liberale să mediteze la o ordine socială mai echitabilă și mai transparentă dincolo de abjectul instinct al speculării și îmbogățirii cu orice preț.

S'a gândit și s'a sperat că o proprietate colectivă asupra mijloacelor de producție va naște o solidaritate colectivă și un mai pronunțat caracter uman relațiilor de producție, și societatea întreagă ar fi respirat un aer mai generos și mai fratern. Practica construcției socialismului a dovedit caracterul utopic al acestor speranțe, oarecum legitime, când nu erau legate de o secretă și devorantă sete de putere.

În numeroase texte ale noastre, publicate anterior, am încercat să analizăm sociologic și antropologic cauzele obiective ale acestui imens eșec istoric. Pe cât cu puțință, vom căuta să nu ne repetăm, în cadrul acestui preambul necesar analizei drepturilor economice fundamentale ale omului, analiză evident succintă, dar devenită extrem de actuală în contextul împrejurărilor istorice pe care le trăim în prezent.

Marxismul este sortit eșecului indiferent de sectarismul oriental al leninismului, de apariția unui monstru ca I.V. Stalin sau N. Ceaușescu, aceste produse ale ideologiei fiind înscrise în subtextul și logica internă a doctrinei, logică care pleacă dela premise false ca egalitatea naturală a oamenilor și extrovertirea lor din oficiu, prin acuz guvernamental.

Exproprierea cea mai gravă pe care au făcut-o regimurile marxiste este aceea a omului de sine însuși. Omul nu și-a mai aparținut. A fost "naționalizat", a fost "colectivizat", a fost deposedat de propria lui personalitate și predat Statului. Statul i-a luat libertatea, răspunderea educației copiilor săi, și bucuria muncii cu adevărat creatoare.

Aici stă nodul gordian al eșecului marxismului: munca n'a mai fost creatoare. Celelalte cauze sunt subsecvente și particulare. Cauza cauzelor este munca de formă, cu alte cuvinte lipsa de productivitate reală. De aici stagnarea mortificată.

Democrația și libertatea s'au dovedit, în cele din urmă, singurele coordonate reale ale progresului social. Calitatea și cantitatea muncii au scos Germania din prăpastie și au salvat Japonia dela umilită. Se pot da și alte exemple, evident. Sensul democrației este polimorf și cu o încălcătură semantică imensă, istorică și regională. Spiritul

european, cultura și civilizația atlantică, au conturat cel mai definitoriu și cuprinzător din punct de vedere antropologic termenul tehnic, politic, de democrație. Preferăm termenul de antropologie celui de umanist atunci când analizăm cauzele științifice ale dezastrului marxist. Marxismul a ignorat esența umană. A pervertit-o. Marxism și umanism sunt doi termeni autentici, precum istoria nefericită a acestui secol a dovedit.

Așa fiind, pe acest imens loc pârjolit de voracitate și incompetență, se pune direct întrebarea, ce vom pune în loc pentru apărarea și reînnoirea muncii? Da, orice muncă este nobilă, și aceea de miner și aceea de agricultor și aceea de muncitor cu mintea și aceea de comerciant, liber întreprinzător etc. Si orice muncă trebuie ocrotită împotriva nesiguranței zilei de azi și de mâine și orice muncă trebuie prestată, în primul rând, ca un serviciu social. Un serviciu social prin care îți câștigi existența ta și prin tine familia ta.

Orice muncă trebuie să contribuie la diversificarea acestor servicii sociale, la rafinarea și continuarea lor perfecționare pentru, ca viața socială în ansamblul ei să devină mai armonioasă, mai strălucită, la modul propriu, să intensifice în fiecare membru al colectivității sociale bucuria de a trăi. Aceasta nu se pare a fi criteriul democrației de tip atlantic. O libertate pusă în serviciul libertății tale și a tuturor concetățenilor tăi într-o armonie deplină și permanentă. O libertate pur individualistă este anarhică și antisocială. Libertatea ta trebuie armonizată cu libertatea celorlalți.

Marxismul, luând libertatea tuturor, a rezervat-o numai pentru nomenclatură și "nucleul conducător" și a obținut armonia socială prin teroare și exploatare. Paradoxal, dar absolut real, muncitorul n'a fost în nici o orânduire mai exploatat ca în orânduirile sovietice sau sovietizate. Un singur stăpân, o singură salarizare, o singură modalitate de organizare a muncii, cea antihigienică, cea poluantă, ca contra firii când produsul rezultat costa de trei ori mai scump decât se vindea. Dela slaba productivitate a muncii și dela totala nepricepută organizare managerială, se trage sărăcia lucie a țărilor marxizate.

În contextul prăbușirii imperiului sovietic și a sateliților săi sub presiunea valului revoluționar spre libertate și progres social, în speranța unor înțelepte guvernări post-revoluționare, ne apare ca urgent necesară, după realizarea deplină a drepturilor omului, drepturi primordiale și prin excelență politice (exprimare, asociere, alegeri, multipartidism etc.) o rapidă luare

în considerație și rezolvare a drepturilor economice fundamentale ale omului care sunt strict conexe drepturilor politice menționate în cunoscutele documente cu valoare de lege internațională, cu valoare de climat politic-moral și social al oricărei țări civilizate.

Primul și cel mai important drept economic care trebuie garantat prin constituție și instituționalizat în detaliu și respectat în mod riguros de orice guvernământ este dreptul fiecărui om, bărbat sau femeie, care a depășit vârsta de 16 ani și are deja o calificare sau nu o are, dar vrea să-și facă muncind, dreptul de a i se asigura prin organele locale de stat (sau sindicate) un loc de muncă corespunzător calificării vârstei, puterii personale de muncă.

În cazul când forța de muncă prisosește cererilor (ofertelor) făcute, comunitatea socială locală (primărie, municipalitate etc.) trebuie să-și creeze bugetul necesar pentru a plăti ajutoare de șomaj, în condițiile legii, care va evita și fraudă și abuzul și va încuraja silința de a-și găsi de lucru. În orice caz acest ajutor trebuie să fie îndestulător pentru a putea trăi decent și nu trebuie plătit celor care îl eludează, în scopul său, prin rea credință. Siguranța muncii (și a veniturilor provenite din ea) este un drept sacru.

Un alt drept economic fundamental al oricărui om este dreptul la locuință. Natura oferă tuturor animalelor un adăpost, nimeni nu este fără adăpost, un cuib, un acoperiș, "un loc al său" ca elementar loc de ființare. În societățile moderne a început deja să funcționeze un sistem mixt de finanțare pentru ca fiecare om, cu venituri oricât de modeste, să-și poată dobândi o locuință proprietate personală ceea ce îi mărește gradul de securitate existențială și-l atasează la o ordine socială în care își vede împlinite minimele exigențe ale realizării proiectului său de viață.

În România antebelică s'a construit un întreg cartier de "locuințe ieftine" sub directă oblăduire a Primăriei Capitalei, și chiar în România socialistă funcționat cu rezultate bune I.C.V.L. (mai târziu O.C.L.P.-ul) care a îngăduit multor oameni ai muncii să-și obțină o locuință proprietate personală.

Dictatura lui Ceaușescu a încetinit ritmul dării în folosință a locuințelor proprietate personală, efortul constructiv (oameni și materiale) concentrându-se pe construcțiile adevărat faraonice pe care nimeni nu le folosește și de care nimeni nu avea nevoie. La aceasta s'a mai adăugat în ultimii ani o corupție nomenclaturistă de-a dreptul provocatoare, cum sunt de exemplu apartamentele de pe fostul Bulevard al Construcției Socialismului,

care în mod expres și public erau repartizate numai activiștilor de partid nominalizați chiar de "savanta".

Procedul este urmat de regimul fraudulos Iliescu-Roman care dispune exclusiv în scopuri partizane de fondul locativ de Stat, țara și averile fiind luate oarecum în arendă (exploatare), deocamdată, pe o perioadă de doi ani.

În orice caz, este de presupus, este absolut necesar ca sistemul de construire de locuințe printr-o finanțare mixtă să continue, să se îmbunătățească parametrii tehnici de confort și finisaj, dobândirea lor să fie independentă de orice considerent partizan sau trafic de influență la nivelul factorilor decizionali în materie. Acești factori trebuie supuși periodic controlului democratic al sindicatelor, partidelor etc.

Societățile birocratizate și tehnicizate de azi, au tendința să uite că poporul are nevoie de distracții. O lipsă totală de imaginație sociologică și de inerție administrativă a făcut să dispară (chiar acolo unde altădată existau) de exemplu: (și e un simplu exemplu) concerte publice dominicale ale fanfarelor militare sau civile din parcuri sau din piețe. Nu se poate susține că muzica stereo le înlocuiește. Concertul pe viu e mai mult decât efluvii sonore, e percepția sintetică audiovizuală care captivează și îndeamnă la bună-dispoziție și visare.

Organizarea petrecerii cu mari și reale satisfacții a timpului liber este un drept economic fundamental al omului. La nivelul organelor locale ale puterii, ale sindicatelor, ale diverselor asociații și colective, timpul liber, nevoia de destindere, divertisment, excursii documentare sau pur turistice, posibilitatea lesnicioasă de a le aborda, diferențierea lor pe criterii de vârstă, preferințe, pregătire intelectuală este, trebuie să fie, o preocupare majoră.

Așa cum am arătat, ne preocupă să dăm salariiilor sentimentul și convingerea că munca lor este prețuită, ocrotită, cinstită, dacă vreți onorată, în sens de mândrie de a aparține unui anumit corp managerial (de ex: "Bayer", "Siemens", "Peugeot", "Rhône-Paulene" etc.) Sentimentul și convingerea că aparții, prin munca ta devotată, dăruită, preocupantă, unei mari familii care are grija de tine ca de propriul copil. Într'un astfel de raport (dela utopic) la fiecare loc de muncă trebuie să existe cantine sau bufete cu preț redus (întreprinderile mici prin asociere sau afiliere).

Dreptul la cantină este un drept economic fundamental.

Una din marile probleme ale viitorului este sănătatea și fizică și morală și educația tinereii generații. Tânăra generație are nevoie

de asistență publică încă dela naștere. Cuplurile muncitorești au dreptul la creșe și grădinițe de copii cu program complet, ca un drept economic fundamental al lor. Ele trebuie organizate pe cartiere și uzine, pe întreprinderi (eventual asociate - conform legii speciale). Marea problemă familială a griii față de copiii mici, a încredințării lor unor persoane responsabile moral și pedagogic pe timpul absenței părinților de acasă când aceștia se află la muncă, trebuie urgent rezolvată de orice Stat civilizat, de orice guvernământ democratic și creștin în esența

frământărilor sale spirituale. Copiii trebuie să pornească din startul vieții cu o bună sănătate fizică și psihică, cu o solidă educație morală, cu înclinații estetice și pansociale.

În sfârșit, un ultim drept economic fundamental (evident mai pot fi propuse și altele) este cel practicat deja, sub forma Casa de Ajutor Reciproc adică dreptul la un mic credit financiar solicitat de cel aflat în nevoie și rambursabil în rate mici și cu dobânzi minime - ambele reținute din salariu sau pensie.

Am schițat aici cele șapte drepturi economice fundamentale ale omului.

Continuare în pag.5

Viitorul Canadei:

Acum vorbiți



...și ascultăm

Suntem Forumul Cetățenilor pentru Viitorul Canadei, o duzină de Canadieni, cărora Guvernul Federal ne-a cerut un raport referitor la ideile Dvs. în ce privește viitorul Canadei, care să fie întocmit până la 1 Iulie 1991.

Noi suntem un grup independent, nepartinic, cu o gamă variată de pregătiri și gândiri. Noi trebuie să colectăm și să implementăm vederile cetățenilor în viziunea lor despre viitor!

Pentru aceasta, trebuie să auzim ce gândiți. Noi trebuie să știm ce credeți Dvs. că este rău în țara noastră - și Împreună, să putem corecta. De asemenea, vrem să auzim ce este bun, și merită ținut.

Noi vrem să vă auzim pe toți - în special pe cei care de obicei nu obișnuiesc să-și expună punctele de vedere.

Sunați acum-este o diferență

Din Ianuarie până în Iunie 1991, vă vom oferi o șansă fără precedent de a ajuta în reformarea viitorului nostru. O să facem acest lucru prin multe mingiri, la care vă veți simți confortabil în expunerea ideilor Dvs.

Pentru cei ce vor începe, noi am instalat o linie specială pentru idei - 1-800-66-FORUM - ca să ne puteți telefona gratuit din orice parte a Canadei, șapte zile pe săptămână, între 8 a.m. și 8 p.m. Indiferent care sunt gândurile Dvs., noi dorim să le auzim.

Amintiți-vă, Dvs, vorbiți... și noi ascultăm.

CANADA - IT'S YOUR CALL: 1-800-66-FORUM

You can also write us at:

**Citizens' Forum
P.O. Box 1991, Station B
Ottawa, Canada K1P 1A2**

*For FORUM be sure to dial the letter O, not zero.

**Citizens' Forum
on
Canada's Future**



**Le Forum des citoyens
sur
l'avenir du Canada**

LIBERALIZAREA PREȚURILOR -BIȘNIȚA DE STAT-

—Traian BARCIAN—

De când cu furtul Revoluției și furii fesenști, de-ale bune nu există, iar celele vin la rând una după alta.

După barbara violentare fizică din Iunie săvârșită de gealații mineriadei, zilele dela începutul lui Noembrie au adus țării șocul creat de măsura guvernamentală a liberalizării prețurilor. O măsură care a căzut pe capul Românilor ca o altă severă violentare, de această dată de natură financiară. O violentare generatoare de o strașnică tensiune care a dus la demonstrații protestatere în capitală și alte orașe mai mari ale țării.

Simplu și scurt spus, efectul imediat al liberalizării prețurilor stă în faptul că el a golit buzunarele cetățenilor de banii pe care îi aveau. Si, unde s'au dus acești

bani? În vistieria statului. În fapt, în o vistierie foarte enigmatică. De ce enigmatică? Pentru că România pare a fi singurul stat din lume care nu are un buget de venituri și de cheltuieli cunoscut public. Nici măcar de Parlament. Totul e strict nomenclaturist și secret. Așa a fost în timpul lui Ceaușescu și așa este și acum în zilele Iliescu-Roman.

Câți bani de-al țării au rămas dela Ceaușescu, câți bani au fost în fondurile partidului, ale sindicatelor și ale altor formațiuni comuniste statale ori în zvonitele depuneri ceaușiste din străinătate, precum și ce s'a făcut cu toți acești bani, numai D-nii Iliescu, Roman și cei din elita neocomunistă din jurul lor, o știu. Tara nu știe nimic. Insa când ea a ajuns să afle că vistieria e goală, nu i-a fost

greu să gândească la marile cheltuieli făcute de Frontul Salvării Naționale cu alegerile, la pensiile grase plătite masei de tovarăși care au fost activi pentru partid și la enormele cheltuieli cerute de menținerea Securității și a sistemului neocomunist. La golirea vistieriei mai contribuie și factorul scăderea veniturilor prin pierderea stimulului de lucru, mulți văzând că a lucra pentru țară înseamnă în fapt a lucra pentru un regim odios.

Când sacul a ajuns la fund a fost imperios necesară o urgență redresare financiară, redresare de care depinde viața regimului fesenist. Afându-se într-o asemenea urgență, guvernul n'a avut decât două opțiuni: ori să fabrice bani pe care să-i arunce pe piață ori să facă bișnița de Stat pe care s'o numească "liberalizarea prețurilor". El s'a hotărât pentru a doua opțiune și, pusă în operațiune, bișnița a lucrat mai bine decât s'a putut socoti. Ea a asigurat vânzarea produselor de Stat care se mai puteau găsi în prăvălii. Iar majorarea de două, trei sau chiar de patru ori a prețurilor la multe produse, a adus bani. A pus în sac minimul necesar și, așa, viața regimului s'a înviorat.

Ce-i cu Românul? El a rămas cufundat în beznă cu care este obișnuit, mizeria lui devenind și mai mare. Bișnița "liberalizării prețurilor" are, în special, foarte serioase urmări asupra categoriilor muncitorime, funcționăime și intelectualitate prin lichidarea brumelor de economii făcute. Astfel în această politică bișnițară a prețurilor nu-i decât un profitor, Statul-moșie al neocomunistilor.

După ce acești nomenclaturști asudă în a minți Occidentul că-i dau țării democrație, cu liberalizarea prețurilor, ei au vrut să facă impresie că-i dau și privatizare, în scopul de a rupe ata restricțiilor ajutoarelor externe care sunt așteptate să vină dar sunt condiționate de un asemenea lucru. E bine știut că ajutorul occidental e o problemă esențială pentru Români.

O problemă ținută în suspensie atâta timp cât pentru fesenști capitolul privatizării e cu cântec roșu pe toate isoanele. Si aici revenim pentru a sublinia odată mai mult că liberalizarea prețurilor mai este bișniță și pentru faptul că ea nu are absolut nici o legătură cu privatizarea, cum în chip mincinos se pretinde.

Luând ochii dela bișniță și strict economic vorbind, de o reală liberalizare a prețurilor nu poate fi vorba atâta timp cât nu există piață liberă. Chiar dacă - ca excepție - există unele unități economice privatizate, să nu se utie că acestea sunt sub un control total al statului.

Dar să mergem la sorgintea politicii economice feseniste, pentru a avea o idee mai clară de ce ea este dubioasă și mincinosă scaldându-se între un marxism factic și o privatizare demagogică, chestiune doar de vorbe și iar vorbe. Indata după autoinstalarea la putere, Dl. Ion Iliescu a inițiat, în vederea rezolvării problemelor pendinte, Institutul Național de Cercetări Economice. Dirijat de cine? De Profesorul Tudorel Postolache, fost prorector al Academiei de partid "Stefan Gheorghiu". Deci important de reținut, un educator de înalt vârf al marxismului a fost însărcinat să producă conceptul de trecere a economiei comuniste de stat la economia de piață liberă. Nu șochează cumva acest lucru o simplă dreaptă judecată? În nici un caz nu a D-lui Iliescu și nomenclaturștilor reușit în fesene, unde de dreptă judecată, de adevăr și de cinste civică este exclus a se putea vorbi. Drept urmare, numai acel care este în stare să-și întunece mintea mai poate aștepta ceva bun dela nomenclaturștii care au pus mână pe țară.

Liberalizarea bișnițară, liberalizarea fără privatizare și menținerea țării în haosul marxist este o disprețuitoare și ironică nesocotire a unui popor frustrat de speranța dată de Revoluție, care i-a însoțit și i-a încălzit doar pentru moment tângjitul suflet al unei vieți nespus de amărite.

RĂDĂCINA RĂULUI

—Alexandru NEMOIANU—

Izbucnirea românească din Decembrie 1989 a fost generată de o uriașă acumulare de suferință.

Inspăimântătoarele crime ale unui regim bestial au făcut ca în anii 1987-1989 să se contureze ca o posibilitate reală însăși dispariția fizică a poporului român.

Dintr-o atare perspectivă ridicarea din Decembrie 1989 capătă o valoare simbolică de triumf al vieții asupra morții. Acest adevăr a fost atâta de evident încât pentru circa două săptămâni, dela finele lui Decembrie 1989 și până la începutul lui Ianuarie 1990 a existat în România un moment de unitate națională.

Asemenea momente apar în istorie atunci când neamurile sunt confruntate sau și mai exact atunci când existența neamurilor este pusă sub semnul întrebării.

Faptul că asemenea momente apar, este dovadă clară că istoria nu se desfășoară la întâmplare; că nu este la voia sau la cheremul oricui să hotărască asupra vieții sau asupra morții; că atunci când lumea se clatină din temelii există o putere mai mare și mai dreaptă care intervine. Atâta de acută a fost percepția faptului că în România s'a petrecut un eveniment care intră în categoria miraculosului, încât întreaga lume a exprimat simpatie, dragoste și respect față de Români.

În Decembrie 1989 au existat toate condițiile ca România să fie acceptată rapid în rândul țărilor civilizate.

Confrunțată cu dezolantă situație prezentă ne putem întreba de ce nu a fost așa și cine este de vină că nu a fost așa.

La un an dela izbucnirea și triumful celor mai autentice trăiri românești, trăiri ce s'au exprimat viu și spontan, răspunsul la întrebarea de mai sus este foarte simplu și trist. Nu a

fost așa deoarece Revoluția Românească din Decembrie 1989 a fost furată, uzurpată și degradată de un grup de complotiști din interiorul decedatului și de rușinoasă memorie P.C.R.

Acest grup de complotiști, condus de către Ion Iliescu - Bătă, Petre Roman, Silviu Brucan et comp., a reușit să preia puterea după ce poporul român, având ca singure arme ajutorul lui Dumnezeu și dreptatea lui, pusese capăt bestialiei administrațiilor comuniste și luase la goană pe demontul Nicolae Ceaușescu și pe nevrednica și sinistra lui soție.

Grupul de complotiști conduși de către Ion Iliescu-Bătă (grup autobotezat Frontul de Salvare Națională) a folosit apoi o vastă gamă de mijloace, unele mai perfide și mai incorecte decât altele pentru a se menține la putere.

Acești indivizi au negat cu înverșunare că sunt parte a unui complot.

Apoi au avut temeritatea să afirme că sunt adversari ai comunismului și partizani ai unui sistem democratic pe care l-au tot numit ba "social-democratic", ba "democrație originală", ba (în exprimările mai greoale ale lui Ion Iliescu-Bătă) "model suedez".

În paralel, folosind cu dibăcie metoda tipică comunistă a pescuitului și manevrei în ape tulburi precum și deruta unei populații ținută peste patruzeci de ani în teroare și minciună, grupul F.S.N a calomniat în chip vicios pe toți cei ce avertizau asupra acțiunilor sale și a manipulat diviziunea din sâmul opoziției, diviziune rezultată din lipsa de experiență politică, dar și din foarte regretabile orgolii personale.

Mințind, amenințând și făcând promisiuni ireponsabile, grupul F.S.N a reușit să câștige alegerile din Mai 1990.

Dar din Mai 1990

aproape în proporție geometrică lucrurile au început să meargă în România din rău în mai rău.

Inflația și prețurile au crescut în ritm galopant; climatul politic și social s'au deteriorat în chip catastrofal; pe plan extern prestigiul vremelniciei administrației Ion Iliescu-Bătă a ajuns cam la fel de "faimos" ca al Cubei.

În fond (și la prima vedere) apare uluitor cum a reușit grupul F.S.N. să realizeze atât de multe lucruri rele într-o perioadă de timp atât de scurtă.

Am spus pare uluitor la prima vedere deoarece există o explicație sau și mai exact răul actual are o rădăcină.

Rădăcina răului constituie împrejurarea că actuala și cu siguranță vremelnică administrație din România este constituită și se bazează în totalitate pe epavele comunismului.

Acești indivizi sunt cei care au torturat, chinuit și stat pârtași la toate fărâdelegile comuniste. Sunt cei care nu au știut și nu știu decât să înșele, să mintă și să se cramponeze de privilegiile nemeritate. Acești indivizi nu pot face nimic pozitiv, căci ei aparțin categoriei negativității pure.

Ceea ce se cere acum este o totală unire a Românilor de bună credință.

Unirea se poate realiza în jurul cerinței legitime de judecare a crimelor comuniste. În funcție de poziția ce o vor lua față de aceste crime, Români se vor împărți în partizani ai binelui sau ai răului. Abia după ce comunismul va fi judecat și epavele sale înlăturate, țara va putea pași spre viitor eliberată de cosmarul și fantezmele trecutului. Iar primul pas către viitor va fi înlăturarea administrației Ion Iliescu-Bătă care reprezintă pavăza a ceea ce în România este rădăcina răului.



DREPTURILE ECONOMICE

Urmare din pag 4

corelative drepturilor sale fundamentale din domeniul politic - îndelung comentate și precis instituționalizate în constituțiile tuturor statelor civilizate, chiar dacă respectarea lor poate fi, uneori, interpretabilă sau îndoieabilă.

Dacă nerespectarea drepturilor omului în domeniul politic naște tirania și stagnarea, nerespectarea lor în domeniul economic naște nesiguranta și alienarea.

Unul din marile pericole care pândesc societățile moderne este însingurarea, angoasa și defaectarea spirituală a omului modern. Mai ales după prăbușirea utopiei marxiste.

Democrația creștină în sens de democrație loială și umanistă, pe toate aspectele, este singura soluție pentru a-l reduce pe om vertical în fața soarelui vieții (încredere și optimism vital) și coferatitate liberă cu semenii săi,

chiar dacă unii sunt cu mult mai bogați decât el, el, omul, având asigurate toate condițiile pentru a-și urmări în libertate propria sa fericire.

Securitatea tuturor depinde de securitatea fiecăruia. Acesta-i principul pe care-l formulăm și care urmează a fi dezvoltat într-o lucrare specială născută din nevoile stringente ale palpitantei istorii pe care o trăim.

Constantin MACRI

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

ÎN APOI LA DICTATURĂ?!

— Mihaela MOISIN —

Numai naivii au crezut în bunele intenții ale laureatului Premiului Nobel pentru Pace - Mihail Gorbaciov.

Aceiași naivi l-au ridicat în slăvi, când privea senin cum cade Zidul Berlinului; când nu interveneau vestitele tancuri sovietice în "restaurarea ordinii" comuniste în țările Europei de Est, așa cum făcuseră cu ani în urmă în Ungaria, în Cehoslovacia. Mihail Gorbaciov era mitul naivilor care se exaltă când începea "Revoluția" încă într-o țară, și încă într-una. Mai mult decât atât, în zilele săngeroase din Decembrie 1989, unii "naivi" (sau poate nu chiar?) sperau în ajutorul Uniunii Sovietice pentru a distruge "teroriștii" care ne amenințau țara.

Dar "bunătatea" lui Gorbaciov de a fi de acord cu reunificarea Germaniei?

Lațul mai puțin strâns al comunistilor dela Moscova când țările Baltice și chiar Moldova își fluturau steagurile naționale, își deschideau larg ușile bisericilor transformate în cluburi, de pozite, etc., își cântau imnurile lor naționale, din nou se strânge. Poate mai mult chiar decât înainte.

Gorbaciov, prin așa zisa liberalizare, prin cuvinte pompoase ca glasnost și perestroika, și-a câștigat simpatia naivilor, dar mai ales a Occidentului. El pur și simplu a vândut Germania de Est lui Kohl, pentru un pumn de dolari. A crezut cinea că după reunificarea Germaniei se va prăbuși comunismul în celelalte țări din Europa de Est? Cel ce a crezut este un copil mare.

După ce și-a luat premiul, a dovedit marii mulțimi năroade, concepția lui despre

pace și libertate: zdrobirea cu tancurile luptătorilor naționaliști din Țările Baltice. Când vor urma Basarabia și Bucovina?

Nimic nu s'a schimbat în țările Europei de Est; aceiași comunisti, în haine noi, conduc în Cehoslovacia, Ungaria. Noi, Români, am gândit și gândim că în aceste țări este o libertate totală, că totul merge strună. Așa apare la prima vedere. Penetrată, de bine, de rău, conducătorii lor nu au "restabilit ordinea" cu minerii, nici nu au trimis în spitale ziaristi și au beneficiat de ajutoarele materiale, împrumuturi de miliarde de dolari, care însă se termină curând.

În toate țările Europei de Est, Gorbaciov a trisat ca un trișor de înaltă clasă, scoțând de pe mână: așa zii "disidenți", educați cu bani grei la înalta școală a Moscovei.

Asul așilor, Ilici Iliescu, își face meseria din plin: imitând pe mai marele său în învâțătură, își exersează clinic puterea de a duce de nas, de această dată, în Occidentul, ci pe înșioșii oameni care l-au votat în dorința lor de mai bine.

După ce a abrogat câteva legi criminale, cumpărând marea masă a femeilor prin legalizarea avorturilor, eliberând pașapoarte tuturor cetățenilor, după ce a vândut

pe piață ajutoarele primite dela oameni de bună credință din toată lumea, după ce a mințit cu promisiuni imposibile de realizat marea masă de oameni ținuți în întuneric peste patruzeci de ani și orbiți de prima rază de lumină, a început să strângă și el lațul slabit pentru o scurtă perioadă.

A reînființat partidul comunist sub alt nume, (ca în Italia: Partidul socialist din aripa de stânga!) altă formă, dar condus de aceiași comunisti notorii, a repus în drepturi și a întărit fosta securitate, doar cu numele schimbat, a reactivat agenții comunisti trimiși în străinătate.

Nu este de mirare că azi în afara țării, ca și în țară, apar organizațiile ca ciupercile, apar ca din cutie tot felul de "luptători pe baricade", vorbitori în numele Românilor, oriunde s'ar afla.

Aceiași tactică de dezbinare, de "compromitere" folosită înainte de 22 Decembrie 1989 de comunistii lui Ceaușescu, este astăzi folosită de neocomunistii și Securitatea, azi, a lui Iliescu.

Metodele de dezinformare, de instigare, de fărâmițare sunt aceleași, dublate de așa zisa libertate pe care o au azi Românii, prin libera circulație peste Atlantic.

Nu este de mirare, iarăși, că cei ce au fost bănuți a fi

"colaboratori" ai regimului lui Ceaușescu, sunt astăzi cei ce se duc în România ca purtători de cuvânt ai exilului românesc. Nu este de mirare, nu numai că ei nu sunt expulzați din România, dar mai mult, chiar bine primiți de un regim curățat de comunism, așa cum ar pretinde Ilici Iliescu și gasca lui.

Să ne întrebăm cum se explică faptul că mai an sau chiar mai înainte, toți acești "azi luptători" pentru libertatea României, nu apăreau la nici o manifestație anticomunistă cu greu încropită de aceiași puțini curajoși? Desigur, dacă ei ar fi participat atunci la demonstrațiile anticomuniste, iar apoi s'ar fi dus "în vizită" în România, s'ar fi deconspirat singuri.

Apoliticii încep să-sifacă loc: dând din coate, încercând să atragă atenția lumii numai asupra situației dezastruoase a copiilor din orfelinate, asupra situației economice a României și a necesității imediate a ajutorului Occidentului pentru a ieși din această criză.

Se trimit tone de medicamente și alimente pentru cei în nevoie, pentru copiii din orfelinate, se trimit doctori și spitale ambulante ca să suplinească lipsa de asistență medicală, iar pe de altă parte "competența conducere neocomunistă oferă să trimită 300 de doctori, echipați cu instrumente și

medicamentele necesare (primite în ajutor dela Occident?) pentru a-i ajuta pe "aliații" din Golf. Care este substratul acestei generoase oferte? Despăgubiri de război și pentru România când războiul se va termina în Golf?

Se vorbește despre situația grea a României, care se datorează faptului că studenții fac greve, că muncitorii și țăranii nu vor să lucreze, ascunzând cu bună știință adevăratele motive ale acestui haos.

Nu din cauza lenei și a relei voințe a maselor largi așa zisa "privatizare" nu lucrează în România. Ci din cauza celor educați în școliile comuniste și vor să aplice un sistem de piață liberă pe care nu-l cunosc, el fiind criticat în sistemul comunist. De fapt aplicarea privatizării azi, când structura României a rămas cea comunistă este vădit rău intenționată, pentru a convinge poporul că tot sistemul comunist este mai bun, mai sigur, fără greve, fără șomaj...

Iar dacă cu vorba bună sau convingerea nu se poate, atunci, sigur se va putea cu dictatura.

Va putea înțelege odată poporul român că este mințit sistematic și că trebuie să se ridice în masă împotriva guvernului neocomunist, sau se va lăsa dus ușor înapoi spre dictatură?

NU REFORMELE CI LICHIDAREA COMUNISMULUI

Urmare din pag.3

agricultură toate gospodăriile și întreprinderile pot să fie rentabile, în industrie pot fi rentabile cu siguranță, doar întreprinderile care se bazează pe materiile prime care provin din agricultura țării. Restul întreprinderilor depind de mulți alți factori, ca: existența și procurarea materiilor prime, baza tehnică, procesul tehnologic, existența de energie, nivelul conducerii, asigurarea vânzării mărfii, concurența, productivitatea muncii, competitivitatea prețurilor, calitatea mărfii, etc. Probabil că marea majoritate din întreprinderile industriei nu pot răspunde pozitiv la o analiză a factorilor enumerați și nu pot asigura o rentabilitate certă.

Industria ușoară, în măsura bazării pe materii prime din agricultura particulară a țării, poate avea de asemenea o situație rentabilă. Până aici, întreaga industrie, adică toate întreprinderile de produse alimentare și industrie ușoară, ar trebui trecute în proprietate particulară și în primul rând, în proprietatea angajaților acestei industrii. Odată cu aceasta trebuie lichidat comerțul exterior de stat pentru produse agro-alimentare și de industrie ușoară. Cu siguranță că și comerțul exterior va deveni rentabil și va aduce în țară valută forte, iar balanța comercială și de plăți va fi activă, în condiții de abundență materială în țară. În plus, până aici, adică în agricultură, industria alimentară și cea ușoară, și în comerțul exterior aferent, nu este nevoie de atragerea de capital străin și, respectiv, de "vânzarea țării" precum, după caz, se exprima Iliescu-FSN. Ori, tocmai Iliescu-FSN sunt cei care vând țara, pe de o parte Rușilor, iar pe de altă parte, unui capital străin dubios, iar aceasta doar pentru că FSN nu vor să

treacă imediat la lichidarea comunismului.

Problema problemelor este industria grea, socialistă "pur sângeră", creată pe baza principiilor leniniste de industrializare și a intereselor sovietice de legare a țării de livrările din URSS de minereu de fier, cocs, gaz și energie, pentru care țara nu are aproape nimic pozitiv din factorii enumerați mai sus. În plus, această industrie seamănă cu un bloc inalt defectuos construit și după cutremur. Întrebarea care se pune este: să-l repari sau să-l reconstruiești? Dela caz la caz, întreprinderile se încadrează în trei categorii: fără perspectivă (cele care trebuie închise definitiv); cu perspectivă peste câțiva ani (trebuie închise acum, sau redusă activitatea); și, care sunt rentabile, au rentabilitatea scăzută sau pot fi rentabile cu mici investiții prin modernizare (aici este necesară atragerea de capital occidental, crearea de societăți mixte). Aceste întreprinderi trebuie ca în termen de circa cinci ani să fie trecute în proprietatea societăților particulare, în care angajații întreprinderilor să aibă cel puțin 50 la sută.

Programul de urgență pentru lichidarea comunismului și salvarea țării este: cât mai curând, 1991 - Impărțirea întregului pământ agricol țăranilor și respectiva lor împroprietărire, sistarea livrării de produse agro-alimentare Uniunii Sovietice și sistarea luării de credite și împrumuturi externe. Întregul an 1991 - Trecerea în proprietate particulară a tuturor întreprinderilor din industria alimentară, industria ușoară și comerțul exterior pentru aceste produse, și închiderea întreprinderilor fără perspectivă. Nu prin reforme, ci, prin măsuri radicale de lichidare a comunismului, poate fi salvată țara.

George BĂLTEAN

DESPRE TAXE

Unele Modificări în ce privește Ontario Retail Sales Tax (RST) ce Trebuie Cunoscut

Ministry of Revenue a anunțat recent că Ontario nu va calcula Retail Sales Tax - RST (Taxa în Comerțul cu Amănuntul) la Goods and Services Tax - GST (Taxa pe Bunuri și Servicii).

Dacă ați plătit RST peste GST, puteți cere diferența de sumă de la magazin.

Următoarele modificări sunt în efect cu data de 1 ianuarie 1991:

- pentru a compensa parte din costurile suferite de negustori ca rezultat al GST, guvernul ontarian majorează nivelul compensării acestora pentru colectarea și remiterea GST.
- Perioada de revizie și vărsare a GST se majorează de la trei la patru ani.
- Rambursarea RST la bunurile scoase din Ontario de turiști și la găzduirea în trecere va suferi îmbunătățiri.

Dacă doriți informații suplimentare în ce privește Retail Sales Tax Act (Legea Taxei în Comerțul cu Amănuntul), telefonați Biroul RST cel mai apropiat (vedeti secția albastră în cartea de telefon), sau Ministry of Revenue - Centrul de Informații Multilinguale prin Telefon, toll-free:

Metro Toronto	965-8470
Alte zone	1-800-263-7965
Cei cu aparate de auzit	1-800-263-7776



Ministry
of
Revenue
Ontario

DIN DOUĂ UNA BUNĂ

—Gheorghe RĂDULESCU—

Revoluția tinerilor din Decembrie 1989, după ce o parte dintre ei și-au dat viața pentru o cauză dreaptă și sfântă, a adus cu ea mari speranțe de libertate, de democrație adevărată, de liniște, de prosperitate și de eliberare totală de comunismul distrugător, care 45 de ani a măcinat sufletele și viețile poporului român. Tragic, dar adevărat, toate aceste speranțe s-au pulverizat odată cu o conducere a statului român impusă de o putere străină României, cu un guvern procomunism format din persoane care în guvernarea anterioară au avut funcții de răspundere, membrii ai comitetului central ai partidului comunist, îmbrăcând o mască a libertății și o falsă democrație, provocând după dezastrul lăsat de fosta conducere un haos, o nesiguranță și o adâncire a mizeriei generale. De unde provin toate acestea? Se știe foarte bine că Ceaușescu cu acoliții lui au lăsat țara secătuită de toate resursele materiale, morale și spirituale, o Românie prăbușită până la nimicirea ei totală.

Noul președinte al statului român Ion Iliescu, fost prim secretar de partid al județelor Iași și Timișoara, fost ministru al tineretului și membru al comitetului central al partidului, iar înainte de căderea lui Ceaușescu, când era în dizgrație, director al edificiilor tehnice, și-a însușit puterea de stat ca președinte cu sprijin din afară, iar alegerile din Mai 1990 au fost falsificate, apoi devastarea sediilor partidelor de opoziție s-a făcut cu știrea lui personală, acționând ca un fost activist de partid, arestând de formă pe foști colaboratori ai lui Ceaușescu, ca apoi să-i elibereze. Dacă într-adevăr ar fi fost un om de bună credință, toți acești foști demnitari care au format nomenclatura comunistă înaintea revoluției, ca să nu mai discutăm de cadrele de securitate, trebuiau judecate cu toată asprimea și condamnate după gravitatea faptelor; dar nu s-a întâmplat așa, au fost eliberate sub diferite prețuri. De ce oare? Deoarece toți aceștia cunoșteau întreaga activitate a actualului președinte, chiar dacă acesta a avut într-o oarecare măsură o atitudine opoziționistă.

Unele decrete și legi lansate au fost votate pentru a închide ochii unora și a domoli spiritele, cu toate că unele sunt democratice, dar spiritele nu s-au domolit și nu se vor domoli până când actuala conducere nu-și va schimba radical atitudinea sau va demisiona. Actele de vandalism și crimă din 13-15 Iunie 1990, aducând pe așa zigi "mineri" pentru a înăbuși orice manifestație a studenților și profesorilor, a înăbuși orice speranță de adevărată libertate și

democrație, au demonstrat din plin în ce direcție merg lucrurile.

Populația țării este dezorientată și înșelată de un regim politic care se numește f.s.n., ca să-și acopere reala înfățișare comunistă. De altfel n'a declarat chiar actualul președinte, când a luat din nou ființă partidul comunist sub conducerea lui Ilie Verdet, că "partidul comunist este un partid ca oricare altul". Chiar așa s'a făcut? N'a fost niciodată în istoria vreunui popor un partid și un guvern condus de asasinii și încluiți, ca partidul comunist. Patruzeci și cinci de ani de crime, delațiune și dezastru a fost prea mult pentru un popor pe care l-a distrus moral și material.

O parte însemnată a tineretului român ne mai putând suporta opresiunea și lipsurile de tot felul, ca să nu mai vorbim de libertate, din partea unui dictator criminal și terorist, cât și a partidului, a murit sau a fost schilodit în timpul Revoluției din Decembrie 1989 pe străzile orașelor dela Timișoara și până la Cluj, Sibiu, Brașov, București și alte orașe. Iar altă parte a tineretului își găsește astăzi o ieșire sub nouă conducere, după zeci de manifestații și greve de a emigra în Occident. Este oare o soluție favorabilă atât pentru țară cât și pentru ei? Credem că nu, dar în situația creată este o scăpare din mizeria în care trăiesc. Acești tineri s'au născut și au crescut în comunism, flinți departe de orice adevăr politic, moral, spiritual, istoric, religios. În schimb li s'a oferit minciuna, delațiunea, mizeria și nesiguranța zilei de mâine, un tineret fără suport spiritual, dezorientat și înfrânt înainte de a-și începe viața, un tineret supus unui regim politic întunecos și infernal, ținut departe pentru a nu înțelege nimic din tot mersul vieții și al lumii în general, un tineret educat în comunism, subred, fără o deschidere spre viitor, un tineret căruia i s'a răpit și i se răpește și astăzi, în continuare dreptul de a duce o viață liniștită și civilizată.

Toată această tragedie națională se datorește numai și numai comunismului, pe care actualul președinte, "chiar dacă ar avea și intenții bune", îl consideră "partid ca oricare altul".

După atâtea lupte și neînțelegeri dintre Români, cine ar putea să redrezeze țara, să-i echilibreze economia (bineînțeles cu sprijinul Occidentului) și mentalitatea oamenilor, cine ar putea să înprospăteze structura unei țări distruse de comunism? Credem că numai Regele Mihai, care este în afara oricărui partid politic, în afara oricărui neînțelegeri de clasă și opinii, iar această cerință imediată și expresă de a fi repus regele în drepturile lui legitime trebuie făcută chiar dacă unii sunt

regaliști sau republicani, deoarece este o solicitare susținută de întreaga suflare românească conștientă, care înțelege bine situația. Regele Mihai s'a născut, a crescut și a trăit în România până la vârsta de 25 de ani, cu toate unele greșeli politice din frageda lui tinerețe, când nu se putea vorbi de o experiență și maturitate politică. Regele Mihai a fost izgonit de comunisti la 30 Decembrie 1947, în pofida voinei întregului popor, iar astăzi după 43 de ani este expulzat după 12

ore dela sosirea în România de către actualul regim care "nu se numește comunist", expulzat atunci când în 25 Decembrie 1990 de Crăciun a venit în țară să viziteze și să asiste la serviciul religios dela Mănăstirea Curtea de Argeș, unde sunt înmormântați regii și reginele României, foștii lui strămoși.

Actul de expulzare din partea actualului regim politic este incalificabil, condamnat și detestat de întreaga opinie publică. Dela opinia publică națională și internațională,

acest act a însemnat un puternic vot de blam pentru conducerea actuală din România, un act prin care își denunță frica față de o viitoare conducere de adevărat națională de unire a tuturor Românilor și o îndreptare radicală a situației, o împlinire a națiunii românești. Bineînțeles situația grea din România nu poate fi rezolvată decât de poporul român însuși. Făcându-se un referendum în mod regulamentar și corect, se va vedea clar opțiunea poporului, dacă este pentru

regat ori republică, de fapt poporul român a trăit amândouă aceste forme de stat, atât regatul cât și republica, de republică credem ca este sâtul peste puterile sale, mai cu seamă de republica comunistă care a adus România la cel mai mare dezastru din istoria ei. Prin urmare, credem că poporul român are destul discernământ, înțelepciune și maturitate politică să știe după atâtea tragedii ce să aleagă ca să fie cu adevărat stăpân pe viața și soarta lui.

NINGE PESTE ROMÂNIA

—Mihai FREAMĂT—

proaspete.

În piața Romanilor din Alba-Iulia, în fața catedralei, grupurile numeroase și nu prea, aduse aici cu mari sacrificii financiare dat fiind faptul că transporturile trec printr-o mare criză, au constituit - ca să zicem așa - asistență. Se pare că aceste grupuri erau formate cu predilecție din susținători verificați ai partidului de guvernământ. Acești participanți fanatizați de o propagandă ireponsabilă au transformat sărbătoarea sfântă a neamului nostru, într-o mascaradă electorală.

"Oamenii de bine" cum îi place Domnului Iliescu să-i numească pe acești manipulați, au urlat și huiat, au fluierat pe sefii partidelor istorice care au încercat să evoce, în acest vacarm, momentele cruciale ale înfăptuirii Unirii, acest vis al Românilor.

Stupefiant! După 72 de ani, la Alba Iulia, în anul libertății se urlă și se huiuesc niște urmași ai lui Iuliu Maniu, Brătianu, Goldiș și ceilalți, a căror amintire ar trebui să ne-o spunem în genunchi. Oribil și degradant! Și, ca să pună vârf la toate, primul ministru se prăpădea de râs, ilustrând elocvent lipsa de maturitate politică, și, mai grav, provocând reacția desăvârșită: lată pe mâna cui ne-am dat țara! Cei din cler, patriarhul, mitropolitii și episcopii îngroziți de atâtea necuviințe, s'au retras uluiți într-un colț de tribună, cu chipuri întinate și astfel - după atâtea amar de vreme, prima sărbătorire a marelui act a luat sfârșit într-o atmosferă sumbră și tristă, lăsând un pumn de cenușă pe locul unde ar fi trebuit să ardă veșnic flacăra bucuriei și a înțelegerii. Doamne! Unde poate duce setea de putere și câte rele se fac în numele dobândirii acesteia!

Astfel de momente provoacă panică și derută, și mulți de aici ne temem că atâtea nemulțumiri adunate în suflete să nu izbucnească atunci când nu se vor mai putea împăca cu proverbiale răbdarea a

Românilor. Peste tot aflu chipuri îngrijorate, iar reforma preconizată de guvern a fost pornită cu toroianul, fără chibzuială și fără a se ști unde se va ajunge. La ordinea zilei se află liberalizarea prețurilor, o acțiune decisă de guvern, extrem de impopulară. De fapt această liberalizare nu e decât o scumpire în toată regula cu 200 - 300% a bunurilor de largă necesitate.

E verificat de acum că, dintr'un salariu mediu după ce se plătește chiria, apa, gazul și curentul nu mai rămâne nici de-o pereche de papuci. Presa e plină de avertismente, iar autorii proiectului de reformă - o aiureală fără cap și coadă - încearcă să convingă cetățeanul că trebuie asta cu prețurile e cel mai bun lucru ce i se putea întâmpla acum în prag de iarnă. Se pare că o echipă de aventurieri a hotărât să facă experiențe originale pe spinarea Românilor. Aceasta nu este numai părerea noastră, a celor din țară. Am întâlnit de curând un vechi prieten plecat de 20 de ani în Vest, mare specialist în economie, care după ce-a aflat câte ceva despre reforma preconizată de guvernul țării și despre cum și cu ce s'a pornit la înfăptuirea acestei reforme, pur și simplu s'a apucat cu mâinile de păr scândând minute în șir "is nebuni", "is nebuni", "is nebuni"! Personal nu sunt de acord cu părerea vechiului meu prieten. Nimeni nu-i nebun. E vorba de altceva. E vorba că cei ce încearcă să aplice acest scenariu de reformă în România nu sunt decât niște dresori ce folosesc cunoscuta metodă a frustrării, metoda ce nu dă greș când ai de gând să obții guduratul și datul din coadă la comandă. Cunoaștem! Comuniștii ne-au îndobitocit toamă cu acest fel de a proceda. Așa au obținut rezultate remarcabile, transformând pe cei slabi în delatori, strigători de lozinci și pândari lângă ogrăzi străine. Dacă nu vom fi vigilenți, dacă vom opera tot cu "las'

că mai vedem noi!", ne vom trezi că am chemat în casa noastră securitatea, comunismul și dictatura. De fapt ce să-i mai chemăm că au venit singuri.

Foștii nomencluriști au scos capul de după colț, profitând de conjunctură. A apărut astfel partidul comunist vopsit într-o epatantă culoare roșie dar cu nume nițel schimbat. La conducere Ilie Verdet, fost prim ministru pe vremea lui Ceaușescu și tovarășul Dudaș fost ambasador în U.R.S.S. pe vremea lui Brejnev. Aceștia au și apărut la Televiziune cu piepturile bombate, hotărâți să ferească poporul.

În Decembrie 1989 au murit tineri și vârstnici pentru un ideal. Viața lor pentru fericirea și libertatea urmașilor. Urmășii se numesc astăzi Verdet, Dudaș, Iliescu, Bărlădeanu, urmașii se numesc prefectii actuali, foști șefi de secții la p.c.r., foști aciași prin fel de fel de posturi căldute, urmașii se numesc toți cei trasi după perdea, înarmați cu farduri și boile ca să-și poată vopsi chipurile de activiști p.c.r., urmașii se numesc oportuniștii de toate nuanțele, urmașii se numesc îmbogățiții din furtisaguri și excrocherii de pe vremea foametei comuniste și a crizei postrevoluționare, urmașii se numesc toți șefii fostelor și actualelor structuri cu care guvernul vrea să facă reforma spre binele țării și al poporului.

Cei cărora le era menită fericirea stau la cozi interminabile sau îngheață în fața vitrinelor unde s'au expus mărfuri cu prețuri ce depășesc puterea lor de înțelegere, prețuri din sfera halucinantului. Dacă se cer explicații? Sigur că se cer.

Dar răspunsurile sunt cînec și, mai mult decât atât, sfidătoare. Ninge peste România. Ninge cu fulgi mari și grei, așternând peste pământ nea-ua imaculată. Mă rog în genunchi la Dumnezeu să dea o zăpadă liniștitoare peste gândurile și sufletele noastre înnegurate.

LITERATURĂ DE GROAZĂ ȘI ORORILE COMUNISMULUI

—Erast CĂLINESCU—

Inercarea lui Orwell de a arăta lumii în opera sa "1984" ce înseamnă un regim totalitar, rămâne palidă în fața ororilor trăite de popoarele care au avut parte de regimuri comuniste.

Literatura de groază, la modă în zilele noastre, s'a îmbogățit recent cu încă o "perla", atribuită unui personaj șters și de factură îndoielnică, devenit interesant pentru acest gen numai datorită samavolnicilor caracteristice sistemului comunist, pe care le-a comis din poziția nemeritată pe care a deținut-o: Elena Ceaușescu. "Carnetele secrete" publicate în editura "Flammarion" se înscriu pe linia de disculpare a comunismului, prin atribuirea tuturor calamităților acestui sistem odios, familiei Ceaușescu, -linie inaugurată, de fapt, de către generalul de Securitate Ion Pacea în "Orizonturi roșii".

Din punctul de vedere al informației istorice, conținutul Carnetelor reprezintă o cronică destul de fidelă a "epocii Ceaușescu", prezentată prin prisma celui mai apropiat colaborator al "făuritorului" ei, tovarăsa sa de viață.

Materialul Carnetelor a

fost prelucrat și este comentat în modul cel mai "calificat" posibil, paginile dovedind o temeinică documentare bazată pe fișele personale secrete ale unei întregi pleiade de servi ai familiei Ceaușescu, fapt care dovedește că în spatele acestor Carnete, livrate pentru uz occidental, se află furnizorii, interesați în dezinformarea publicului avid de senzațional.

Conform notei introductive a editurii, aceste Carnete, în număr de 564, ar fi fost găsite în Decembrie 1989 la Comitetul Central, după fuga familiei Ceaușescu. Aici începe "senzaționalul": o parte din Carnetele anului 1986 lipsesc, fiind rupte în bucățele și mâncate de D-na Petrescu, mama Elenei! Cele 12503 pagini dactilografate vor fi traduse și publicate integral, deocamdată însă, se publică numai o selecție.

Autenticitatea Carnetelor ar fi fost dovedită prin mărturia scriitorului Tudor Negrescu (găsit de traducători într-un hotel la Nisa) care, între anii 1977 și 1989, le-ar fi dat el însuși o formă lizibilă, după care Elena Ceaușescu le-ar fi recopiat cu propria mână. Editura spune mai departe (cităm): "Foarte afectat de

recentele evenimente, Dl. Negrescu s'a mulțumit să ne răspundă la telefon că își declină răspunderea în ce privește conținutul Carnetelor, dar că extrema nuliță a acestor note este suficientă pentru a confirma că ele reflectă bine gândirea Elenei Ceaușescu".

De notat că ultima remarcă îi aparține însuși scribului de palat, care a mâncat timp de 12 ani o pâine bună, sub pulpana Elenei, care a cunoscut toate secretele familiei Ceaușescu, mergând până la cele mai intime și care, în prezent, "trăiește în exil", după cum ne spune editorul.

În notele de subsol ale Carnetelor se relatează cu lux de amănunte despre servii Elenei Ceaușescu, care, deveniți nefolositori, erau suprimați, indiferent dacă erau academicieni, medic personal, sofer sau lenjerăsa, translator sau ministru. Dacă numele acestor personaje sunt, fără îndoială, fictive, restul datelor personale s'ar putea presupune că sunt reale. Iată câteva exemple:

Ion Chimiescu (1912 - 1986) fost laborant, numit președinte al Institutului de chimie în 1969. Căzut în dizgrație în 1986, moare strivit în anul următor, traversând bulevardul

Republicii din București.

Emil Focu (1965-1988) ...fiu al unui membru al Comitetului executiv al partidului. Se exilează în Statele Unite în 1987. Moare strivit traversând o stradă din Houston, Texas.

Ilie Cravena (1910-1985), Ministru de finanțe. Se sinucide aruncându-se sub un camion.

Pamfil Metastase (1936-1985) ofițer superior de Securitate, specialist în fișiere. Iradiat în 1984 din ordinul Elenei pentru o vină profesională gravă. Moare în anul următor.

Gabriela, dansatoare, agentă de Securitate, aruncată în 1975 în brațele împăratului Bokassa, cu care s'a căsătorit. Trebuia să mijlocească concesiunea minelor de diamant centrafricane de către Ceaușescu. În 1977, fugită, apoi regăsită la Paris cu o valiză ticășită de bijuterii. Elena cere prin telex codificat, să fie aruncată pe fereastră și să i se trimită bijuteriile.

Emil Calamitu (1908-1978). Premiul Nobel pentru chimie. Reciclat mult timp într-o uzină de pneuri înainte de a accepta să participe la redactarea operelor Elenei. Calamitu a fost obligat să mănânce spaghetti fierți într-un amestec de diluant pentru lac de unghii, cu acid clorhidric. El nu a supraviețuit.

Cruzimea autoarei Carnetelor nu se mărginește însă la exterminarea gâdărilor de palat ci, ca o adevărată "Madame Dracula", ea comite ororile după ororile, care mai de care mai senzaționale!

Astfel, după primirea cu pietre, pe care minerii de pe valea Jiului i-au făcut-o lui Ceaușescu, în 1977, Elena disecă și examinează la microscop creierul conducătorului revoltei, cu următoarea remarcă: "E un creier mediu-redus, fără îndoială receptiv la propaganda imperialistă. Trebuie să observăm și creierii familiei sale. Dar Nicolae este de părere să amânăm această experiență, căci revolta a fost înăbușată. Poate, dar e păcat!"

Împreună cu profesorul Chimiescu, autoarea făcea experiențe pe muște, cărora le amputa picioarele, apoi le striga să sară. Muștele nu s'arău, în concluzie, deveniseră surde. Experiența se verifica pe oameni: "Securitatea mi-a livrat un lot de Unguri, denunțați de vecinii lor ca agenți străini și care ascultau radio Europa Liberă. Nicolae m'a autorizat să-i folosesc pentru experiențele mele. Am repetat experiența. Ca și muștele, oamenii devin surzi când li se taie un picior...Deci, când este interogată un dușman al poporului, a se evita să i se sfărâme picioarele, altfel nu va auzi întrebările care i se

pun. Voi studia ce se întâmplă dacă li se taie mâinile."

În programul vizitei în România a unui președinte francez era prevăzută și o vânătoare de urși. Autoarea Carnetelor notează că armata nu a reușit să găsească un urs în Carpați, căci: "Nicolae i-a împușcat pe ultimii acum o lună. Pentru a salva situația am cusut Unguri în piei de urs rechiziționate dela Teatrul Național și i-am lăsat în natură. Președintele a împușcat trei și a rănit pe unul, care a fost îndepărtat repede pentru a nu fi auzit cum se vaită. Președintele i se vor aduce diseară trofee împăiate (cele dela muzeu)".

Si ororile, de această calitate, se țin lanț. Pentru vizitarea unei ferme, porcii sunt spălați cu detergenți și vopșiți în roz. Cei intoxicați și morți sunt trimiși la cantina copiilor găsiți din Timișoara (oraș cunoscut în Franța, din timpul Revoluției. N.A.) Porcii fiind prost vopșiți, Ceaușescu îi trimite pe responsabili la Canal, unde toți au murit de pleurezie sau de tuberculoză. În notătoarele din lotul olimpic sunt unse cu ulei și pompat cu aer, că să înnoate (ca sardelele), "gresate și umplute cu aer, spre victorie!" Un copil orfan este fiert pentru a se experimenta distrugerea microbilor de guturai, etc., etc., etc.

Senzaționalul devine și mai "forte", în relațiile de familie ale Elenei. "Am sosit ieri la Neptun. Valentin vrea să ne prezinte tărfa sa, gravidă. Dacă aș îneca-o în Marea Neagră? Generalul găsește groază ideea mea. Ei bine, el o va realiza. La aceasta, el spune: Eu tovarăsa Elena? -Tu, comoră, îi răspund. Restul zilei mi s'a părut deliciosă. Imi imaginez trupul ei verzui, târît pe mal... Urmăresc scena cu binocul. În loc să o îneca pe tărfa lui Valentin, Generalul a fost cel care s'a scufundat. Doi ofițeri din garda mea personală l-au scos din ciorbă. Imbecilul, putea să mi spună că nu știe să înnoate...Valentin s'a mutat cu ea într-un mic apartament dela marginea Bucureștiului. Subteranele Securității nu ajung până acolo, pentru ca eu să-i pot surprinde...Un arhitect, care a ras într-un timp record 34 de biserici din epoca burgheză, ne spune că prelungirea subteranelor va costa foarte mult. Vom dubla producția de carbune! Pentru a-și supraveghea copiii, o mamă ca mine, este gata la orice...ajută de popor, îi duc lui Valentin niște haine neputrate de Nicolae. Generalul va profita de vizită ca să plaseze câteva microfoane în apartament". Cu fiica ei, Zoe, mămică este la fel de grijulie. "Ungurul Zoiei e trimis la o ambasadă din

Orientul Mijlociu. Am cerut să mi se trimită fotografia acestui ticălos, halit de muște". Iar în nota de subsol: "Vitaly Floraly a suferit un accident de Land-Rover în mijlocul Saharei (!?) unde i s'a găsit scheletul".

Elena este necruțătoare chiar cu Nicolae, care "...nu și-a luat vitaminele, eu îl cert, iar el nu suportă asta. Îl ameninț că voi scrie la "Scînteia" ce a făcut în timpul războiului! Înjură și ia vitaminele", iar în notă: "După Negrescu, care a avut în mână toate documentele Elenei, Nicolae Ceaușescu ar fi fost în timpul războiului, agent al Siguranței, deci pro-nazist. El ar fi stat chiar la închisoarea Jilava, pentru a-i turna pe militanții comunisti".

În goana după senzațional nu sunt neglijate nici cele mai banale pretexte. În vizită la Paris, Elena Ceaușescu face observația că la București trotuarele nu sunt murdărite de câini. Comentatorul motivează prin faptul că la București câinii au fost demult prinși, fierți și devorati de către populația cartierelor sărace.

Cea mai gogonată dintre afirmațiile conținute în Carnete este însă, la urmă. Însemnările au continuat până la Revoluție și cu toată graba fugii, scribul a avut timp să le stilizeze, iar Elena a avut grijă să le copieze cu mână proprie! "La Timișoara se mormăie din cauza unui preot antirevoluționar. Să se tragă asupra răsculaților, carele și avioanele să bombardeze, să ardă cu napalm! Ah! Dacă Nicolae ar fi obținut bomba atomică, cum îi cer de ani de zile! Am avut dreptate...Sistemul pe care noi l-am instaurat de 25 de ani, Nicolae și cu mine, este indestructibil. Elva continua mult după noi. Cine râde la urmă, râde mai bine!"

Ultimul episod pe care îl citez, s'a petrecut, dacă mai putem crede și asta, cu ocazia fugii familiei Ceaușescu. Nota ne informează cu competență: "Ovidiu Palatinescu (1921-1989), medic personal al cuplului, a încercat să fugă cu același heliicopter, în Decembrie 1989. Elena l'a împins cu piciorul, el a căzut 9 etaje și nimeni nu a putut (sau nu a vrut) să-l reanimeze!"

Sirul acestui gen de orori ieftine se întinde pe parcursul celor 200 de pagini ale "Carnetelor secrete", ilustrând caracteristica principală a materialului: senzaționalul cu orice preț, chiar și cu prețul prostiei! Fapt care confirmă o vorbă din bătrâni, cum că prostia e molipsitoare. În cazul nostru, dela autor la comentator și chiar la furnizorul Carnetelor!

Atenție mărită, deci, consumatorilor acestui gen de literatură...

CERERE DE PREZENTARE

CERCETARE PRIVIND REZIDENTELE PENTRU PERSOANE ÎN VÂRSTĂ NEACOPERITE DE LEGISLAȚIE ÎN PROVINCIA ONTARIO

În conformitate cu Public Inquiries Act s-a stabilit strângerea de informații privind rezidențele, ce nu se află sub legislație, pentru persoane în vîrstă neajutate, în Ontario. Copii ale Inquiry's Term of Reference pot fi obținute de la adresa de mai jos:

Prezentările în scris vor fi acceptate pînă la 28 februarie 1991.

Rugăm adresați corespondența (numai în engleză ori franceză) la:

Commissioner
Inquiry into Unregulated Residential Accommodations
76 College Street, 6th Floor
Toronto, Ontario
M7A 1N3
Telephone: (416) 327-2421 Fax: (416) 327-2425
Attention: Ernie Lightman, PhD., Commissioner



Ontario

ACTUALITATEA ROMÂNEASCĂ LA TIMPUL TRECUT

— Adrian GRIGOROPOL —

—Correspondentul nostru din România—

În pofida scenariului de taifas ca la gura sobei cu focusul camerei de luat vederi plimbat prin ungherele salomului, pe pereții cu icoane de scumpe ferecături cum se cuvenea de Sf. Stefan, cu iscodiri ale unui interlocutor mai mult invizibil, premierul se străduia să ne capteze în vraja copilăriei.

Cu ocazia acestui Crăciun și a aniversării unui an dela preluarea funcției, mai ales că scăpaseră, ca prin urechile acului, de cealaltă aniversare a unui an dela Revoluție, premierul a schimbat "dialogul" adoptându-l pe cel de basme și scornituri. (Fără referire la Scornicești). Pilelele administrate au fost învelite în poleiile multicolore, adevărate podobe pentru bradul de Crăciun al națiunii și al opiniei publice internaționale. Premierul nostru are o minte ca o suveică. Gândurile îi aleargă înainte și înapoi indiferent de critici, ca un accelerat printr-o gară neînsemnată, pentru că între altele este Roman și Românii spuneau "de minimis non curat praetor", de lucrurile mărunte nu-i pasă capului guvernului. Așa bunăoară cu integrarea în Europa am reușit să construim sau suntem pe cale a construi (ceea ce vine cam tot una)

un sistem de valori practicat în acest continent și aceasta înseamnă că suntem "parteneri". Prevenitor, nu ne lasă să ne obosim cugetul spre a afla despre ce este vorba, că ne servește pe tavă. De un sistem de valori democratice conform standardelor recunoscute în lumea civilizată. Un adevărat pas decisiv. Le știam cum le-am și simțit cu toții, cum ar fi confiscarea Revoluției acapararea puterii, constituirea unui guvern de partid unic de rol conducător cu parlament și președinte cu tot, emanatie F.S.N., sfărâmarea opoziției de orice fel cu atacuri barbare asupra persoanelor și distrugerea sediliilor, fraudă în alegeri, curat cele mai civilizate standarde. Doar nu era ca premierul să se preocupe de asemenea nimicuri. Mai important era să ne arate cum s'a construit calea integrării prin practicarea unei reforme economice care a stărnit admirația europeană prin profunzimea în care a fost gândită și articulată în raport cu societatea românească și toate durerile ei (trebuie să înțelegem obișnuința de a răbda de foame, prost îmbrăcați, prost încălțați) ceea ce "în esență" este bine percepută în Europa. Printre dureri vor fi și demonstrațiile a sute de mii de oameni, lanțul de greve paralizante, cozile la pâine, la alimente, toate acestea dispărute în jubenul scamatorilor feseniști prin bagheta fermecată a liderului Petre

Roman.

Dar pentru că tot s'a încheiat un an de contestabile succese ale democrației originale și economiei originale, și anul care vine va debuta după cum ne-a conștientat premierul cu un recital de scamatorie la 29 Ianuarie 1991, unde marile prestidigitatori a fost cu stăruință invitat de Comunitatea Europeană să se producă. Să nu uităm și să lăsam aparatele TV deschise chiar dacă imaginile recepționate nu vor fi fidele celor dela fața locului. Unul din trucerile faimoase ale premierului este ceea ce denumește "deschidere". După cânsul, trucul ar fi mers bine cu toată lumea afară de Statele Unite unde n'a mers. Nu din vina performerului, ci a Statelor Unite chiar lipsite de "cunoașterea corectă a ce face guvernul și puterea politică în țara noastră".

Nu numai o ignoranță imponderabilă dar și o gogorită a acestei mari puteri, că prin puzderia de sateliți spioni cu care a împânzit cerul știe și câte orătanii are omul în ogradă, că pot vedea și prin ceată și prin întuneric. Așa este de înțeles de ce nu se sperie nici Hussein al Irakului. Premierul însă ne-a lăsat. Au intrat în funcțiune "deschiderile largi", adică trucul, ale lui Aurel Dragoș Munteanu în Consiliul de Securitate unde s'au oferit 12 voturi pentru rezoluțiile contra Irakului, vizitele de rutină a 25 de ani ale eminenței sale cenușii politologului Silviu Brucan hărăzit cu darul "deschiderii" minților, ale eminenței sale rabinului șef, Rosen Moses pelerin neobosit pentru cauze umanitare și premierul a mai scăpat și că procedura acordării clauzei națiunii celei mai favorizate, este angajată, respectiv o deschidere esențială.

Despre repetatele cereri de demisie a sa și a guvernului atâtă vreme cât sunt înscrise în regulile jocului politic sunt firești fiindcă altfel n'ar mai fi opoziție sau aceasta nu și-ar face datoria. Când însă nu mai este un simplu joc politic și cererea este lipsită de rațiune și generată din ambiții de tipul școlă-te tu să mă așez eu, atunci este clar că nu poate fi vorba de așa ceva și poziția și-a exprimat-o la 16 Decembrie, pentru că demisia unui guvern nu intervine decât atunci când situația politică și economică este blocată și că națiunea în ansamblu este în pericol. Așa o teorie epocală, mai rar!

Ar trebui conducătorii de astăzi să se gândească serios că este încă timp, din păcate foarte puțin pentru ei, că nu e vorba de școlă-te tu să mă așez eu, câtă vreme cei care trebuie să se scoale nu sunt bătuți în cuie în democrație și că dela hidrotehnica la alte științe ca politica,

economia, sociologia și cultura nu sunt punți imaginare care pot fi durate în vis, decât dacă se cade în meteahna celor care au ajuns să se creadă că sunt genii când în realitate erau numai ai ridicolului.

Si dacă este vorba de povești, poveștile sunt neapărat cu împărați, cu regi, prinți și prințese. Cum premierul a trebuit să trateze și apariția în povești a Regelui Mihai I, să vedem ce ne-a povestit. Faptele Regelui sunt indubitabil acuzatoare, guvernul a fost pus în fața faptului împlinit de nesocotire a prerogativelor acestuia pe care le-a călcat în mod flagrant folosind minciuna pentru a obține dreptul de survolare, s'a prezentat la organele de frontieră cu pașaport diplomatic danez fără viza necesară din partea Ministerului de Externe. Odată ajuns n'a așteptat ca guvernul să-și spună părerea care luând în considerare situația ar fi putut spune "e în regulă". Abandonarea pașaportelor și trecerea peste frontieră este ceea ce îi descalifica personal și nu regalitatea și istoria acesteia, aceasta fiind un spectru mult mai larg care cade în examenul la un nivel mult mai înalt al parlamentului. Ceea ce a făcut guvernul a fost conform dreptului suveran al Statului și în calitate de reprezentanți ai acestui stat. Într-o situație depășită sub aspectul legalității nu s'a dat guvernului posibilitatea de a-și spune părerea.

Câtă inocență în exercitarea puterii de Stat! La 30 Decembrie 1947 puterea ocupantă sovietică prin reneștii Petre Groza și Gh. Gheorghiu Dej, sau amenințarea pistolului și împresurarea palatului de către Divizia prosovietică T. Vladimirescu l-au forțat pe Regele Mihai I, monarh constituțional, violându-se astfel și Constituția, să abdice și l-au izgonit din țară. Odată cu acest act, poporul român consternat a încăput în închisoare de aproape jumătate de secol, a comunismului. Cine sunt deținătorii de azi ai puterii care pretind că prin Revoluție au măsurat dictatura ceaușistă. Dacă ei ar fi într'adevăr, aceia în mod firesc ar fi trebuit să restaureze forma de Stat care exista la data loviturii de înlăturare a monarhiei stabilită prin voința poporului român și proclamată în Constituție.

Ca și cei din 1947, fără a se întemeia pe voința poporului, au insinuat republica, o mențin în continuare și caută s'o proclame într-o nouă Constituție în principal, iar ca o variantă a spune forma de Stat unui referendum în pachet cu Constituția și nu separat în alternativă cu monarhia, demascându-se astfel că vor să transforme propunerea de fapt în plebiscit, da sau nu republică. Nimeni nu-l o-

preste pe deținătorii puterii să fie republicani, dar nu să impună republica poporului, lucru pe care-l fac dela 22 Decembrie 1989, se tem de legitimitatea regelui constituțional nu numai de a oferi poporului alternativa de a alege dar chiar oprindu-l dela dreptul de a pune piciorul în propria sa țară, nici de Sfintele Sărbători creștinești să se roage și să se reculegă la mormintele regilor strămoși care au realizat independența și integritatea României Mari.

Regele Mihai nu se reîntoarce în țară ca Napoleon dela Elba după o sută de zile așteptat de întreaga sa armată cu care a plecat imediat la bătaie. Este situația unei reîntoarceri după 43 de ani, așteptat de una din fiicele sale și în total cu cei care au venit au format un grup de 18 persoane și cinci mașini, suficient ca să înspăimânte puterea politică într-un scenariu prezentat de elucubrațiile lui Silviu Brucan la TV. postum în interviul dela 30 Decembrie cu nelișitul Emanoil Valeriu, că toată luna Decembrie a fost un lanț de conspirații care dacă s'ar fi realizat ar fi răsturnat odată cu venirea regelui, actuala putere. Comparați! Talleyrand, în Memoires, referindu-se la legitimitate, spune că ea este salvarea națiunilor, pentru aceea este și sacră. Legitimitatea prevalează la forma de stat consacrată prin o lungă succesiune de ani. Ori între anii regalității constituționale și anii dictaturii comuniste republicană și uzurpatoare nu este greu de văzut unde este legitimitatea, dacă ar fi de luat acest criteriu. Machiavelli, cum îi este și renumele, spune în "Prințul" că "Uzurpatorul nu va deține solid puterea sa dacă nu a ridicat viața tuturor cu vocație legitimă".

Suntem acum în ultimul deceniu al secolului XX când puterea suverană nu mai aparține unei persoane, ci întregului popor. Uzurpațiunea distruge corpul politic și lovește de moarte statul. O persoană nu poate distruge corpul politic decât instituiind o dictatură personală.

Democratic, o persoană, rege sau președinte de republică nu poate fi decât un reprezentant al poporului. Liberales. Într-o formă de stat hotărât de popor direct prin vot universal și introdus în Constituție. Atunci de ce se teme atât puterea actuală?

DI. Brucan, după sistemul său, una caldă, una rece, și este prima dată când îl aprob, a spus-o pe gleeu la TV. în 30 Decembrie a.c.c. guvernăntii sunt străbini de politică, fac gafe în serie și surprinzător și-au dres imaginea externă. N'a spus cum. Imi rezerv în temeiul dreptului la replică, o scrisoare deschisă.

ULTIMA ORĂ!

Vladimir Petrescu, fost pompier la întreprinderea de încălziminte "Guban", student la Facultatea de filologie a Universității din Timișoara, a fost exclus din rândurile Societății "Timișoara" și din redacția ziarului cu același nume.

Motivul? I-a fost descoperită calitatea de vechi informator al Securității și de ... nou "colaborator" al Serviciului Român de Informații.

VADIMIZAREA

Unele gazete feseniști, feseniote sau independente (de bunul-simț), încetul cu încetul se vadimizează. Adică, încep să se molipsească dela liricoidul "naționalist de stânga", Vadim Tudor Corneliiu. "Azi", "Dimineața", "Democrația", "Libertatea" tind să devină filialele găleții cu zoale "România Mare" - "săptămânal absolut independent".

Vadimizarea a cuprins și timișoreanul ziar - "cetățenesc independent" - "Renasterea-bănăneană".

Sunt fălăite în fața cititorilor articole curajoșe semnate anonim, cu pseudonime sau inițiale fanteziste, articole privind "iredentismul" și acțiunile "revizioniste" ale U.D.M.R. - ului, despre apartenența la C.I.A., F.B.I. și MOSAD a episcopului Tokes Laszlo, despre activitatea "destabilizatoare" a P.N.T.-c.d. și P.N.L., despre "vinderea Transilvaniei" de către Societatea "Timișoara", apeluri la "rajiune" și "muncă" pentru "liniștea noastră". Sunt "trase de urechi" publicațiile diasporei românești (cu excepția aceluia editate de milionarul tracoman Iosif Constantin Drăgan, fost prieten al lui Ceaușescu, care umplea librăriile românești în perioada "anilor luminosi" cu insipide cărți de amintiri și memorii, tratate de istorie falsificată, precum și cu miorlăite producții lirice ale consorției sale).

Tezele agramatilor culturali dela Uniunea "Vatra Românească" își găsesc spații largi în acest cotidian comunist-reformator.

Redactorii? George Boeriu, Ion Marin Almăjan, Mariana Cernikova-Bucă s'au luat la întrecere cu Eugen Barbu, V.C. Tudor, Angela Băcescu și Florica Mitroi în ceea ce privește coprografia. Le urăm: "Poftă bună!"

Si: "Fie-le țărâna ușoară!"

"PLURIPARTIDISMUL" COMUNIST

Ieșirea "la suprafață" a partidului comunist, sub denumirea de Partidul Socialist al Muncii (președinte activ: Ilie Verdeț; președinte de onoare: Constantin Părvulescu), prin fuzionarea unei părți a Partidului Democrat al Muncii cu rămășițele P.C.R., a indignat, dar n'a mirat pe nimeni.

F.S.N.-P.C.R. e un lucru binecunoscut.

Prin partidele-satelit, de așa-zisă opoziție, comuniștii caută să îndepărteze populația de adevărată opoziție, să le compromită partidele "istorice" și grupărilor, asociațiilor antiguvernamentale, anticomuniste, platformele-program, prin plagieri și aplicare inadecvată (vezi "liberalizarea prețurilor", privatizarea impleticită și haotică). Totodată sunt căutate și zgândărite vechi răni și orgolii naționale și confesionale, în vederea abaterii atenției dela adevăratul ideal al Revoluției din Decembrie 1989: stărpirea comunismului.

"Pluripartidismul" manevrelor comuniste (pe "secții") ar fi cam acesta:

F.S.N.-Problema economică și administrativă.

Partidul Unității Naționale a Românilor-Problema națională (în viziunea Ceaușescu).

Partidul Socialist al Muncii-Problema muncitorească.

Partidul Democrat Agrar-Problema țărănească.

Se simte până una-alta că Ivan Ilici e "tare" într-un domeniu: propaganda.

Dar poporul nu mai e orb.

PÂNĂ CÂND?

Ar trebui să-și petreacă bătrânețea în liniște, împăcat cu Dumnezeu.

Care nu. Deși pensionat, Ioan Trif, fostul pastor al Bisericii Creștine Baptiste "Bethel" din Timișoara, continuă să apară la amvon, continuă să incurce lucrurile prin comitetul comunității.

Deși toți credincioșii cunosc faptul că ani de-a rândul a fost informator Securității. El indică torționariilor ceaușisti căreiafamilii, căreipersoane dinparohia sa să i se perchezizioneze casa, în vederea descoperirii de literatură religioasă introdusă ilegal în țară.

A contribuit cu zel la calomnierea pastorilor disidenți Paul Niculescu, Iosif Ton și Ioan Negruț. Egoistru, "mormânt vârlut", nu-i pasă că-i piatră de poticnire pentru credința altora.

Până când?

Dan Emilian ROȘCA

Cronica ideilor

TRADIȚIE ȘI REVOLUȚIE

-III-

—Ion HALMAGHI—

După terminarea celui de al doilea război mondial, prin înfăptuirea unui stat național, problema fundamentală a culturii a fost aceea a identificării spiritului național, și și-a găsit ecou în dezbaterile dintre cele două poziții antagoniste: occidentalism sau orientalism, cu toate implicațiile lor în artă, literatură, filosofie sau ideologie politică și au atins chiar punctele delicate ale teologiei dogmatice și mistice. UNIREA din 1918, a tuturor provinciilor românești a fost expresia unei conștiințe și a unei voințe naționale, a celor ce voiau să fie laolaltă în spațiul aceluiași teritoriu geografic și expresie a unor impulsuri legitime și năzuinți sub conștiință, care frământau de veacuri sufletul românesc.

Cultura scrisă nu luase încă proporțiile marilor avânturi, decât în a doua jumătate a secolului al 19-lea. Cultura populară a fost însă totdeauna un factor unificator al spiritualității românești. Pe aria întregă a răspândirii regionale, în toate provinciile, s'a menținut aceeași identitate etnică, de rasă (nu în sensul strict biologic, ci diferențial pe toate planurile de existență). Numai așa a fost posibilă strângerea laolaltă a elementelor românești în cuprinsul unui stat național.

În cartea lui "Istoria civilizației române moderne", din 1924, Eugen Lovinescu făcea o afirmație oarecum surprinzătoare, pentru un scriitor care privea procesele istorice în întrepătrunderea lor, pe baza legii imitației și a sincrismului, pe care a introdus-o în circuitul cultural din România. "Rasa română, spunea Lovinescu, nu este ... fixată." Afirmația lui era făcută în contextul strădaniei sale de a nega

valoarea tradiționalismului, și implicația imediată era că nu se putea încă vorbi, la poporul român, de un profil etnic sau cultural, deci nici de existența unui suflet omogen. Oare, se putea înfăptui Marea Unire fără un suflet omogen? Pe ce temelii s'au făcut sacrificiile umane ca să se îngemăneze toate provinciile în unitatea aceluiași stat? A fost Unirea o absurditate împotriva legilor firești ale devenirii istorice? A fost un joc artificial al politicii de aventurieri, un dezacord cu realitățile în care se găseau Românii? Apoi, Lovinescu care era un om de litere, cu ingenioase subtilități, a neglijat elementul fundamental al unității culturale și spirituale: limba. În toate provinciile românești limba a avut particularitățile ei regionale, dar nu a ajuns până la fixarea unor dialecte, care ar fi sfidat structura ontologică regională a lingvisticii.

Limba românească a fost unitară și și-a menținut permanent caracterul unui factor spiritual de unificare, la fel cu toate creațiile culturii populare, expresii ale aceluiași cuget și suflet omogen. Unirea din 1918 nu s'a făcut pe baza legilor de imitație, între provinciile românești, ci pe baza existenței unui fond comun ontologic. Această omogenitate a fost o investiție spirituală, o amprentă caracteristică a fondului comun originar, din vremea facerii, a etnogenezii poporului român.

Influențele străine, imitațiile sau impunerea de forme, valori și obiceiuri, dela străinii cu care au conviețuit Românii, nu au rămas decât la suprafața vieții magmei etnice. Aceste influențe nu au putut pătrunde în interiorul chiagului etnic, nu au putut altera substanța, ci numai manifestările exterioare. Când ele aveau

potriviri calitative cu specificul diferențial, sau aduceau prospețimi calitative, ele au fost asimilate, integrate în întregul etnic, fără individualitate deosebită de acest întreg. Cele mai multe forme sau direcții venite din afara subconștientului național, au fost ciuruite de cursul istoriei, și-au pierdut vitalitatea și au fost eliminate, printr-un proces natural de purificare.

Chiar în perspectiva interpretării dată de Lovinescu prin legea imitației, preluată dela Gabriel Tarde, procesul eliminării apare ca o normalitate. Schimbările cele mai valde, pe care le determina imitația sunt acelea din domeniul civilizației, nu al culturii. Imitația în fenomenul culturii este diminuat și încetinit, pentru că cultura are cu totul altă rânduială decât civilizația. Și, are un alt izvor de existență: concepția despre lume și viață, care nu se schimbă după legea imitației, oricât de puternică ar fi aceasta. O cultură este alcătuită pe un principiu imperialist și dispune de modalități de purificare, de "catharsis", în fața invaziilor de elemente străine.

Mai pomenim pe Sextil Pușcariu, care a privit limba română în încheietura celor mai profunde taine ale ei și a descifrat semnificațiile cele mai grăitoare pentru cugetul românesc, și a făcut, totodată delimitarea geografică a răspândirii graiului poporului român; el a evidențiat impecabil unitatea limbii române.

După el, a fost rândul lui Petre P. Ponițescu, să aducă contribuția istorică la teza unității limbii românești. Ponițescu, istoricul care a analizat și refăcut istoria poporului român în lumina unei concepții totalitare (termenul



nu are numai o valență politică, unde de fapt, nu este totdeauna perceput în structura și semnificația lui autentică). Panaiteșcu a privit devenirea istorică a poporului român în unitatea lui totalitară, ca un întreg, ca o entitate etnică, biologică, spirituală, lingvistică, etc., cu trăsături particulare, caracteristice, de specificitate ontologică.

Actul Unirii din 1918 a fost o revoluție adevărată, care a stabilit integritatea majorității teritoriale a poporului român și a alcătuit un stat național. A fost expresia seculară a unor aspirații naționale. Și a creat platforma de desfășurare viitoare, pe principiul independenței și al suveranității. Înăptuirea Unirii și a Statului național a fost o revenire la tradiție, care a fost păstrată de fiecare provincie în parte. Tradiția statului unitar, a încheierii statelor naționale, adică "totalitar", în sensul de cuprindere largă a tuturor formațiunilor românești și a tuturor "țărilor" românești venea dela conceptul lui Burebista: de

organizare a unui stat și s'a păstrat în toate "țările" locuite de ginta românească: a Oltului, Bârsei, Vrancei, Loviștei, Moților, Maramureșului, Oașului, etc.

O altă tradiție, curat românească, era a comunității morale, pe care o formaseră satele din toate părțile, din toate provinciile, ca o cetate spirituală de creație și de apărare. Toate provinciile au adus în complexul satului național aceleași forme de trăire laolaltă, în cadrul comunităților morale, care erau o creație a strămoșilor și a fost forma prin care s'au îngemănat credințele, datinile și năzuințele poporului, definind identitatea etnică.

Acestea erau premisele fundamentale ale existenței naționale, după cel de al doilea război mondial și care au stat ca temelie la începutul noului stat. Si am făcut aceste precizări, pentru că numai așa este posibil să urmărim desfășurarea viitoare și coeziunea structurilor sociale și culturale ale poporului care înăptuiseră Marea Unire. Un punct

câștigat și esențial este faptul că poporul român, la epoca Unirii din 1918, era deja profilat în devenirea istorică, ca o entitate națională, și datele funciare la vremea unirii erau încurajatoare pentru viitor, perspectivele de viitor erau deschise, iar bucuriile entuziasmului general erau genuine și stimulatoare, întremătoare. Tara Românească, după 1918, avea toate șansele să înceapă totul dela început, pentru a scoate la lumină adevăratele aspirații morale, religioase, naționale, în vederea creațiilor de tot felul în toate regiunile ontologice ale sale. Dar, dacă războiul a fost un instrument de lichidare a unor întocmiri sucite ale istoriei, un instrument dur și sângeros, procesul de reconstrucție pe dimensiunile vocației firești a existenței naționale revenea unor forțe revoluționare, care să clădească noile întocmiri pentru viitor, care să păstreze toate tradițiile valide și generatoare de energie creatoare, deci toate tradițiile care mențineau unitatea etnică și spirituală.

PE TEME CONSTITUȚIONALE

—Economist, P. PREDESCU—

Țările avansate din lumea contemporană sunt conduse de guverne democratice care dețin puterea prin controlul permanent al populației; aplicat de reprezentanții săi votați liber și neîntinși.

Baza decurgătoare a legilor care consfințesc și fac viabil acest mod de guvernare, este dată de o lege fundamentală: Constituția.

La rândul său, constituția conservă principii verificate de-a lungul veacurilor ca imuabile, între care: dreptatea, libertatea, egalitatea și ordinea aflate pe primul plan.

Cu acest cadru scurt de introducere, tema propusă aici este de a scoate în lumină acele aspecte ce le consider indispensabile viitoarei constituții a României.

Un exemplu putem lua dela Germania care reglementează prin constituție dreptul partidelor politice de a avea reprezentanți în parlament.

Se prevede realizarea obligatorie a unui coeficient de voturi în alegerile pe țară de 5% minim, spre a evita forțarea votanților pe cauze minore, ambiții personale sau diversuni manevrate.

Intrusii pe teritoriu plantați de comunism, în special în teritoriile cotopte, să fie încadrați prin constituție exemplului dat de statul "Monaco". În Monaco, cetățenia se obține de acele persoane care au locuit neîntrerupt pe teritoriul statului cu o vechime de patru generații.

Indivizii fără țară reprezentată oficial pe glob: triburi, nomazi, țigani, cu sau fără statut de proveniență, să fie reglementați cu o reprezentare "unică" și îngădiți prin lege unei proliferări haotice.

Exemplu: Tigani, Găgăuzi, Tătari și alții asemenea.

Acest unic reprezentant nu poate avea calitate de vot deliberativ, ci numai

cuvânt consultativ în cadrul principului drepturilor omului examinate mărginit umanitar.

Procedura - alta decât a acestei încadrări - conduce la formarea unui parlament denaturat, neconcludent, care viciază voința și nevoile populației majoritare române; cum și țelul viitorimei, conservat de oricare popor de pe glob.

Insist că lipsa propunerii din finalul de mai sus dăunează nu numai României - ci Europei de mâine și în cadru mai larg alimentează șansa de degradare a populației globului.

Aceste precizări laute rasial, le consider denaturate de sens, în fața realității potrivit căreia traiul celor în cauză este parazitat de secole și fără contribuție la patrimoniul progresului uman pe mapamond.

Cu excepția celor ce nu cunosc realitatea, implicit neautorizată la cuvânt.

Lui Petre ȚUȚEA

PRUNCUL TRIST

Nu ai unde să te duci când răzbate doru'n cruci, Dumnezeu când mușcă'n suflet nu e vreme de răsuflare...

Nu e chip, fără poveste, să te'nalți, din rugă, peste cerul unde-ai vrea să pieri încolțit de primăveri...

Iar povestea e prea scurtă, pruncul trist n'o mai ascultă toamna, când nebunii'n ciucuri își pun stele... Si te bucuri!

Alexandru PRAHOVARA

Doamne ajută!

LITERATURĂ ȘI ISTORIE

DESPRE HORIA STAMATU

-IN MEMORIAM-

—Titus BĂRBULESCU—

Horia STAMATU mi-a fost profesor, timp de o lună, la liceul Cantemir - Vodă din București, prin anii 1936-1937. Suplinitor al profesorului titular de psihologie, blândul și bunul Ion Nisipeanu: poet, eseist, filosof în timpul liber... A intrat în clasă un tânăr înalt, blond, cu părul răvășit, cu pași repezi. A ajuns îndată la catedra peste care a pus catalogul mare, cartonat ca o carte bisericească, deasupra lui, manualul de psihologie de Ion Nisipeanu. S'a întors cu fața către noi: o față luminoasă, ochi limpezi, parcă mirați văzându-ne cum ne-am sculat în picioare, unul după altul, surprinși că nu-l vedeam pe "moșu Nisipeanu"... Acesta intra, de obicei, legănat și miop, dând din cap în chip de răspuns la salutul nostru, urcând încet pe estradă, așezându-se pe fotoliul cu pernă, ștergându-și ochelarii...

Noul profesor, tânărul suplinitor, nu s'a suit pe estradă. A rămas în picioare, un lungă simpatie, oarecum căutându-se dimensional în costumul lui elegant, cam răsfirat peste corpul subțire. S'a uitat intens la noi, cu cotelul sprijinit pe catedră. Tăcea, în timp ce noi ne așezam, unul după altul în bănci. Apoi a luat manualul în mână, cam boțit, se vedea că fusese răsfodit. S'a prezentat: Stamatopol... Horia Stamatul! Aa! Unii dintre noi îl cunoșteam din citite, sau auzite. Stiam că fusese laureat al Fundațiilor Regale, cu placheta de poeme: Memnon. Din nou tăcere. Din nou, începu să ne întrebe de una, de alta, la ce lecție ne aflam. Din manualul pe care îl deschisese, citea tabla de materii. Cestorul clasei (eram cu rândul acestor ai clasei pe câte o săptămână, numiți de dirigintele clasei, care era, de altfel, "moș Nisipeanu") i-a răspuns: Trebuie să faceți apelul, domnule profesor. Notăți absenții. Astăzi era prevăzută ora de ascultare... Erău niște absenți. Unul, prezent! Ascuns după paltoanele din fundul clasei, invizibil, mut. Profesorul s'a făcut că nu-l vede...

A început clasa. Vom face, așadar, o oră de revizuire. Nu vă ascult. Vom discuta liber, să ne cunoaștem mai bine. Ce-ar fi să învățăm împreună cum este construită psihologia umană... care sunt categoriile ei scolastice, hm! adică școlare. Dela Greci ne vin, delat Aristotel. Iar, mai aproape de noi, Nietzsche le-a dramatizat. Wagner le-a cântat cu fanfare și trompete de aramă... Bergson le-a intuit cu frăgezimea sensibilității lui, imediată, adică făgăduitoare în conștiința umană, alcătuită

global din inteligență, din voință, din suflu de viață sensorială... În ce ne privește, noi tot ca el, firea noastră românească respiră întâi sensibilitatea ei de artist în situație de precaritate a luptei pentru existența spirituală... De cunoaștere prin iubire a celui alt, fie el, sau ea, floare, sau buruiănă otrăvitoare: "Atât de fragedă te-asemeni cu floarea albă de cireș"...

Dela el mi-a rămas, dela prima lecție a profesorului-suplinitor Horia Stamatul, bine întipărită în memorie, împărțirea tripartită, scolastică, a categoriilor psihologiei ca știință umană: inteligența, sensibilitatea, voința. Le-a romanțat în expunere, le-a numea "puteri": sunt puterile virtuale ale spiritului, încarnate în om. Menite să se dezvolte și afirme în viață, să se exprime în actul creației; sunt puterea cerebrală, sau speculativă, puterea sensibilă, inima, adică suflul vital, puterea volitivă, voința de a se mișca în lume și în relațiile sociale, adică în situație de viață activă, sau contemplativă uneori... Când una dintre puteri, sau chiar toate trei sunt în luptă una cu alta, ce se întâmplă atunci?... Se întâmplă s'o iei razna în viață, după cum îți este destinul personal. Adică bine, pentru actul creației, dar dincolo de bine și de rău, te-ai rupt din morală comună și din trăirea conformistă pe care aceasta o preconizează. Uite, Nietzsche, de pildă. Inteligența scârpătoare. Sensibilitatea, hiperfragilă, lunară, de artist. Voința? Să facă el, omul, ce a făcut Dumnezeu pentru el, căci pentru Nietzsche, Dumnezeu a murit... Omul, creatura înzestrată din naștere cu puterea de a gândi imaginativ și iconoclast, nu se poate mulțumi să trăiască în cadrul legilor naturii care sunt făcute pentru necuvântătoare și neucetătoare. Omul este o fărâma de eternitate. Aceasta i-a fost sădită din naștere odată cu voința de a se afirma în petrecerea vieții, peste gloata supusă legilor conforme cu fatalitatea morții. Din podoabă a creației, a devenit o rușine supusă necesității vitale: o conștiință, o aparență fugitivă, fantomatică, a esenței divine și perene, arfi spus Aristotel... Omul - diferent de etnia sau de sângele părinților din care provine - este "un ales al creației", plasat în peisajul spiritual în sânul căruia a deschis ochii și vibrat intelectual, afectiv, a participat cu vorba și fapta la aventura lui terestră, este menit s'o "sublimeze", sporindu-i fărâma de eternitate. Cum? Purificându-se prin artă -

care înseamnă facere, meșteșugul de a răpi puterea stranie care din durere și plăcere vine, pentru a o metamorfoza în operă nepieritoare. Desigur, nu gloata unanimă și anonimă este capabilă de a acționa și a se comporta în sensul unui "catharsis" sublim, în situație de a conjura destinul tragic care o paste, fatal! (H. Stamatul ne comenta liber: Nașterea Tragediei...) "Omul ales" este eroul tragic, Oedip, de pildă, în situație de "teamă" pentru a fi călcat legea morală și de "măla" pentru semenii lui, supuși virtuții și teroarei de a fi condamnați să trăiască printre necuvântătoare, în turmă...

Cineva din clasă, l-a întrebat: Dar, pentru Dumneavoastră, domnule profesor, credeți că "Dumnezeu a murit"? A zămbit: Nu. Nu poate muri eternitatea, ceea ce ar fi un non-sens. El, Creatorul a sădit în om revolta în contra necesității istoriei; în același timp, rostul lui în lume de a se depăși spiritual, petrecându-și timpul lui limitat în stare de "specie a eternității"; când senin, "apolinic", stăpânindu-și forțele stranie venite din cer, cu scopul de a le cunoaște prin suferință umană, când "dionisiac", adică smintit, cheltuitor de viață, cu același scop. Rezultatul? Un surplus de afectivitate, un surplus de voință de putere, un pas în actul cunoașterii abisale - ar zice Blaga - toate sunt metamorfoză ale spiritului. Toate: vin dela Dumnezeu. Nietzsche a valorizat-o pe un plan estetic: Pe planul uman, social, politic s'a luptat cu morile de vânt... L-am recunoscut pe Horia Stamatul la Paris, îndată ce s'a instalat pacea în Europa occidentală, efectiv, înlocuită de aliați. Dincolo, în Europa robită domnea "pacea sovietică". Ne întâlnim pe Rue Serpente, într-o sală închiriată din generozitatea prințului Nicolae (la urmă era plătită din vânzarea bijuteriilor prințesei Ioana, soția lui, la fel de generoasă pentru cauza culturii românești în pribegie). Numeroși exilați, săraci ca Ion Creangă și Eminescu în bojdeuca de pe dealul Tâcâului din Iași, ne adunam la poalele colinei Sfânta Genevea, într'un Centru Român de Cercetări, întreținut material de prințul Nicolae și el sărăcit de un exil mai vechi), animat de Paul Costin Deleanu, Octavian Vuia, Horia Stamatul, Nicu Caranica, sculptorul Puiu Anastase... Au participat la începuturile lui și Mircea Eliade, N. Herescu, E. Cioran, V. Horia, Eugen Ionescu... Cu vremea, unii s'au risipit, alții veneau proaspăt din țară, mai tineri "învinși în războie;

alții din țările învecinate cu Franța, refugiați mai vechi. Toți săraci, puneau mâna la treabă, dezinteresat - nici unul nu era celebru, sau celebrat atunci! Secretarul de ședință și lucrări era Octavian Buhociu, harnicul folclorist (mai târziu va trece un doctorat în Științe umane, la Sorbona). Nota tot, se exprima bolovănos, scria cuviincios și cu miez.

Se făceau conferințe, expoziții de artă, colocvii universitare. Se primeau cu simpatie, noi veniți, intelectuali, artiști români în trecere prin Paris. Ce minunat îl comenta pe Dante - pe text - profesorul Nicu Caranica, venit din Italia, de atunci stabilit la Paris. Citea admirabil poezie clasică italiană, franceză, românească. Uneori, din opera personală, câte un poem amplu, în vers lung, melodios ritmat pe sunete și cuvinte românești, ordonate parcă profund muzical "contrapunție" repetitiv, ca după o partitură de Bach... Veneau și participau la discuții savanți și zgolbiți lingviști A. Juillard, ciracul acestuia Lache - Morcovescu, "Hermeneuții" ca S. Cerbu, R. Leibovici, care îl însoțeau pe Mircea Eliade. Tineri atunci - scriitori, jurnaliști ca Th. Cazaban, V. Ierunca; filosofi "în iarbă", ca C. Amăriești. În trecere prin Paris, poetul V. Postecă, care se cam supăra din când în când de "atâtea filosofie": Filosofia adevărată este "să înveți a muri!" Nu știu cine-a spus-o! (A spus-o Montaigne).

Horia Stamatul nu se schimbese mult, vreme de aproximativ 10 ani de când mi-a fost, timp de o lună, profesor de psihologie la liceul Cantemir Vodă. Fizic, mai împlinit în costumul încreșcat care nu se mai răsflora peste silueta lungă, umerii erau acum drepti sub stofa tăiată cu grijă, pe măsură, cravata înnodată perfect, gulerul strict. Uneori, venea la "Centrul" de pe Rue Serpente îmbrăcat în bluzon-sport, înalt, alură zveltă, suvițe de păr rebele, mai puțin rebele ca înainte. Aceiași ochi limpezi, atenți, ascultând interlocutorul. Vorbind la rândul lui, devenea mobil, ochii îi străluceau, clipeau periodic lansând scânteie - când malițioase, când amare - pe măsură ce fraza se închea în perioade lungi, simetrice, presărată pe alocuri de incidente: butade vesele uneori, amare alteori, cu referințe exact citate din autorii și cărțile lui "de căpătâi", vechi, noi, contemporane cu "fenomenul cultural" în creștere atunci în Europa, Franța, Germania, Italia, Spania.

România era un punct de întrebare, o disperare surdo-mută, șoptită cu gura

închisă, la urechea nereceptivă a omului "occidental" el fiind eliberat de "teroarea fascistă". Suma insolit - în fața publicului amestecat în ce privește opțiunea lui pentru libertatea de conștiință și a spiritului în sânul unei "patrii cu cultura ei proprie" în cadrul Europei fără frontiere, nici pașaport, sau opțiunea pentru o Europă internațională, buimăcită de mesajul vânturat de noua societate anti-burgheză, "egalitară" și de justiție între popoare diverse, anti-rasistă() creată exemplar() în Uniunea și spațiul european sovietic... Sunau insolit și chiar agresiv pentru buimăcii din sală cuvintele lui Horia Stamatul. De altminteri era o petrecere să-l ascuți citând, comentând în actualitate, pe Papini, pe Unamuno, pe Spengler din "Declinul Occidentului" pe Nae Ionescu, savuros, pe care-l frecventase de aproape la Cuvântul, la facultate, în "curgerea fenomenului cultural și politic românesc" din perioada de aur a literelor românești. A "Nasterii Tragediei" Românilor, între anii 1934-1940...

În Franța era pe atunci de actualitate problematica "omului revoltat", în același timp polemica acerbă de idei dintre Sartre și Camus (acesta ultim era autorul "Omului revoltat"). H. Stamatul se simțea aproape de Camus. Păcat totuși zicea el - că este insuficient informat. Lecțiile lui sunt răvășite, dar nu ca ale lui Eminescu care le-a contopit cu genul lui de Tară și Domn al Limbii românești, într-o mitologie românească. Nu-l cunoaște pe Eminescu, în original. Nici pe Urmuz, de-altfel...

Ar înțelege atunci că "revolta omului" naște "nunc et hic", din pământul, stânca unde te-ai născut, pe care zeii ti le-au dat să faci operă umană din ele, nu stricăciune și ură. Sisyphes urcă greu un bolovan care cade. Il urcă din nou, zeii l-au condamnat, tovarășii lui dorm la umbră, îi disprețuiesc efortul van, gratuit. Zeii și slugile lor l-au condamnat pe Sisyphes culpabil de rasism... Il interesa tot ce se petrece în jurul lui, chiar și "omul urit la suflet" care din uritul existenței făcea umbră - frumosului. Este uritul un "faire-valoir" al artelor frumoase, universal umane...

Mai târziu, în cursul anilor l-am întâlnit din nou la Paris, la catedrală ținut de L. Mămăligă. Construisese între timp o prodigioasă operă: proză, poezie, eseu, filosofie politică, a culturii - poezia lui Horia Stamatul este o nesfârșită nocturnă, fantastică peregrinare în noaptea clară cu stele. Este Eminescu contemporanul exilului românesc. S'a stins acum un an și mai bine în Germania unde a poposit. Apolinic, senin: "Nu știu cum vine clipa morții / Dar poate este chiar sărutul / pe care-l jindim cu toții / când nu mai îndurăm uritul".

Rămâne opera nepieritoare. E de sperat că va fi adunată cu grijă - opera tipărită ca și manuscrisele pe care cei care au fost aproape de el, e de sperat nu desperat! că le-au putut conserva. Va fi în întregime tipărită și restituită Țării, Limbii românești, Cerului cu stele "ce luminează încă" din care s'a împlinit jindul de frumusețe al marelui nostru contemporan Horia Stamatul.

JOC PENTRU OAMENI

Prin zori, prin asfințit, mă jucam în infinit.

Imi rădea un bob de soare:
-Asta-i infinitul mare!
Gângurea un măr peltic:
-Uite, infinitul mic!
Sughița un pui de soartă:
-Infinitul e la poartă!

Cad nedumeriri în gând:
-Până unde?
-Până când?

Să mă culc - să văd, să știu...
Este vremea. E târziu...

Florica BATU

Doctorul Andrei Pandrea la Centrul de Cercetări Antropologice al Academiei Române din București

— Ion OPRESCU —

Miercuri 10 Octombrie 1990, începând cu ora 9 a.m. colocviul științific săptămânal al Centrului de Cercetări Antropologice a fost dedicat în exclusivitate întâlnirii cu un strălucit reprezentant al științei și culturii românești, Dr. Andrei Marcu Pandrea, stabilit în străinătate de aproape două decenii și aflat într-o vizită în capitala României.

Personalitatea Dr. Marcu Pandrea a fost bogată și cald prezentată în fața asistenței, formată atât din cercetători bucureșteni cât și din ieșeni și clujeni, dela diverse unități de cercetare științifică, de către Directorul Centrului de Cercetări Antropologice, prof. dr. doc. Victor Săhleanu.

Expunerea sa densă și cuprinzătoare a dus la alcătuirea unui portret impresionant, al unui om "complet și adevărat" care de timpuriu a fost o victimă a regimului suferind mai întâi eliminări din școală, apoi din universitate, odată cu anchete, brutalizări, schingiuri. Andrei Marcu Pandrea nu a fost nici pionier, nici utecist, nici membru de partid. Genealogia sa strălucită sintetizează în el multe provincii românești Oltenia, Moldova, Banatul la care se adaugă prin "factorii de mediu" Bucureștiul, Tara Loviștei, chiar Bucovina (Stupca).

Tatăl a fost Petre Marcu Balș cu pseudonimul Petre Pandrea cu studii la București, Berlin, Leipzig, Heidelberg, Paris, Roma, Londra, avocat, ziarist, sociolog, jurist, eseist, scriitor. Are 14 cărți antume. Nu lipsit de importanță este și "amănuntul" că era un veritabil poliglot, cunoscând 13 limbi. Mama, profesoară de limba franceză cu studiile la Bruxelles și Paris, este fiica lui D.D. Pătrășcanu, care a fost scriitor, istoric, deputat și provenea dintr-o familie de boieri moldoveni în care au existat croniciari, intelectuali cu doctorate; un străunchi Stoika a fost primul traducător în românește al lui Shakespeare, altul a fost Rectorul Academiei Mihailene, înobilat în Imperiul Austriac. Fratele mamei a fost Lucrețiu Pătrășcanu, cu doctorate la Berlin și Leipzig, ucis în închisoare în 1954.

Dar cine este Andrei Marcu însuși? Enumerarea ipotezelor a început cu aceea de drumeț de munte, alpinist și ghid care dela vârsta de 8 ani, a început să parcurgă pe jos culmile și văile Carpaților. La un moment dat a fost și cioban și muncitor forestier. A fost studiosul care pentru a accede în învățământul superior atunci când acest lucru se făcea pe bază de dosar, trebuind să-și schimbe statutul social pentru a studia, s'a angajat întâi ca muncitor într-o fabrică și a învățat sudura autogenă. A

dat examen de admitere în 1954 la trei facultăți: biologie, medicină, agronomie și a reușit la toate trei! Optează pentru medicină. În 1961 devine medicul de țară care timp de 14 ani în Tara Loviștei va aduna date și va studia 34 de sate. Va fi și scriitorul care va publica printre altele volumele "Hoinar prin Buccegi" și "Medic la Boișoara", devenind în 1971 membru al Uniunii Scriitorilor.

Făcând o paranteză prof. Săhleanu arată că volumul "Medic la Boișoara" a fost remarcat în termeni elogiși de către un alt mare Român dela Paris, dramaturgul și Academicianul Eugen Ionescu, care în prefața ediției în limba franceză propusă să apară la editura Robert Laffont scrie: "Medic la Boișoara" e un document și o carte excepțională...etc.". Mai târziu la Paris Dr. Pandrea va continua să profeseze ca medic de spital în specialitatea medicină generală și să se instruiască mai departe prin studii speciale în psihiatrie. Mai înainte însă, în țară fiind încă, este redactor la Editura Medicală, calitate în care redactează și se îngrijește de apariția a 24 de volume.

Andrei Marcu Pandrea este și antropologul multidisciplinar imbrățișând atât antropologia biologică cât și cea culturală. Intre 1969 - 1973 este colaborator extern la Centrul de Cercetări Antropologice. Însotite pe teren echipele de cercetători în special, în zona Bran și participă cu entuziasm la lucrările de teren.

Andrei Marcu Pandrea este studiosul care obține un doctorat în etnologie la Sorbona în 1982 cu o teză despre terminologia rudeniei în Tara Loviștei.

Este și cititorul de biserici (Sf. Nicolae din Găujani) și nu în cele din urmă Român în exil, care devine datorită meritelor sale membru al Academiei Româno-Americane, secretar general-adjunct și trezorier al Centrului Român de Cercetări dela Paris și care a desfășurat și continuă să desfășoare o intensă activitate publicistică.

În sfârșit, Andrei Marcu Pandrea mai este și cazul clinic, care a înfruntat și a învins o hemoragie cerebrală cu moarte clinică (suferită în anul 1987). Recuperarea sa psihosomatică este un adevărat miracol care nu ar fi fost posibil, cu toată îngrijirea medicală, din Clinica de neurologie dela Erlangen, fără efortul și voința subiectului.

Nu putem să menționăm tot ce s'a spus despre Andrei Marcu Pandrea, dar nu putem să omitem colaborarea dintre Dr. Ion Clăudian și Andrei Marcu Pandrea. Referindu-se la acesta din urmă în raporturile sale cu cei din jur,

conștienți sau orice alt om Român sau străin, Dr. Clăudian definește "omenia Românilor" pe care i-o atribuie lui Andrei Marcu Pandrea și pe care el însuși a profesat-o de-a lungul întregii vieți. În încheierea expunerii prof. Săhleanu a spus: "Mi-a părut extrem de bine când l-am întâlnit recent la Paris, că am putut să-l recuperez pentru antropologia românească, pentru că Andrei Marcu Pandrea echivalează prin ceea ce știe, ceea ce a făcut și ceea ce face cu un întreg Centru de Cercetări Antropologice". După ce Andrei Marcu Pandrea a mulțumit pentru prezența făcută arătând cu humor că este surprins să audă atâtea lucruri bune despre sine, el a completat unele aspecte din expunerea prof. Săhleanu. Au urmat întrebări și răspunsuri, comentarii, intervenții și precizări.

Temele de discuție s'au referit la Lucian Blaga, ca ultimul mare filosof, european, dorința de reimplantare a lui C. Noica în cultura franceză, previziunea în știință și posibilitatea antropologiei de a prevedea mișcări sociale și politice. Situația unor științe în Franța, probleme ale studiului mentalității ca modalitate științifică de a explica, înțelege și pătrunde mecanismele unor comportamente, reacții, răsturnări de situații atât pe plan individual cât și social (la Centrul de Cercetări Antropologice V. Săhleanu și I. Oprescu strâng materiale privind mentalitatea la Români în toată diversitatea ei pozitivă sau negativă). S'a subliniat importanța bilingvismului în modelarea mentalității după ce s'a scos în evidență modul în care cultura franceză tutează și contaminează, în timp ce cea germană fecundează și eliberează spiritul. Dr. Pandrea a vorbit despre cercetările de teren făcute în Franța, despre teza de doctorant care pornește dela o colecție de 800 de termeni de rudenie.

Primit cu mare căldură și dragoste în primul rând de vechii colegi și prieteni cercetători seniori din antropologie, dar și de toți ceilalți care-l cunoșteau doar din unele lucrări publicate sau din auzite și erau dornici să-l întâlnească personal, colocviul s'a desfășurat într-o atmosferă destinsă, vie, din care nu a lipsit o continuă undă emoțională. Durata obișnuită unei astfel de activități a fost cu mult depășită.

Un numeros grup de cercetători din antropologie au continuat să profite de bunăvoința oaspetelui de onoare chiar după încheierea oficială a ședinței, să-i pună întrebări și să-l asculte relatând împrejurări inedite cu care s'a confruntat, aspecte din viața personală, din ex-

periența existențială și multiprofesională pe care le-a armonizat din totdeauna. Sunt prea rare ocaziile unei astfel de întâlniri. Au impresionat încercările la care a fost supus Andrei Marcu Pandrea, înfruntările dar și

realizările, succesele numeroase, capacitatea de deschidere, curajul, optimismul, forța spirituală și încrederea dovedite de această personalitate de excepție, calități probate în mod neobosit de-a lungul evoluției sale, (o adevărată

cursă cu obstacole!) și pe care le va dovedi desigur și pe mai departe nu numai pentru propria și meritata satisfacție și recompensare ci și spre bucuria și mândria prietenilor și colegilor, a celor care-l cunosc, dar și a tuturor Românilor.

LA MĂRȚIȘOR

— Andrei PANDREA —

Într-o Sămbătă bucureșteană, pe când-aidoma mie- umbrele serii abia reușeau să evadeze din îmbrățișarea fierbinte a soarelui coplesitor, mă grăbeam să ajung, căutând răcoarea, sub acoperișul lui Aurică. Acolo ne regăsim, în culmea bucuriei, trei vechi colegi de școală, prieteni din copilărie: Inginerul constructor Marian Moraru, Andrei Pandrea-recte Dr. Andrei Marcu - și Aurelian Chivu, poet și gazdă primitoare. Se mai aflau în oază înviatoare, ca și în jurul mesei îndestulate, și Cati - Doamna sufletului și Victor-fratele și Iulia-mezina, comorile lui Aurică, cea din urmă încă elevă de liceu...Ciocnind pahare de vin rece, în hohotele de râs ale mulțimii

noastre, o auziram deodată pe Iulia:

- Ce-ar fi, tată, să mergem mâine la Mărtișor, la recitalul de poezie?

Mie îmi scăpă un porumbel cam grăbit din gură:

- Bine, Iulia, de acord...Dar numai dacă vrei să scrii tu un reportaj pentru "Cuvântul Românesc"... Că pentru tine ar fi botezul tiparului, iar eu ți-aș fi naș! Zis și făcut. În după amiaza Duminicii de 7 Octombrie 1990, plecăm în patru către gura de rai a lui Tudor Argezi, cu mașina. Domnului Inginer: Marian, Aurică, Iulia și cu mine. Peste câteva zile, eleva Iulia Chivu îmi întinse textul următor:

"O STEA ERA PE CERURI. ÎN CER ERA TÂRZIU"...

...Si am pornit, nerăbdători și timizi, în căutarea colosului Argezi, în anotimpul fascinant al poeziei. "Uliță pitorească", "Baba Voica", păstrau aroma îndepărtată a unor vremuri legendare și duceau către o porțiță scundă, de lemn. Intrarea în lumea lui: univers intim, cotidian, de un firesc covârșitor, cu stupi și unele de grădinarit, oază de liniște mediativă...

Aleea pietruită și mărginită de tufe dese de liliac, proiectează magie siluetele pomilor-cireși, pruni, cași, persici ca într-un feeric joc, pe zidul casei. Umbra lor adăpostește solemn un loc de veci îngemănat cu două inscripții săpate în piatra lespedilor: Tudor Argezi și Paraschiva.

"Mărtișorul" lui crește în jur, spațiu unic și vast,

ca sufletul poetului. Aici timpul pare să măsoare eternitatea...

În această zi binecuvântată de toamnă-miracol, Poetul exista pretutindeni: în seva dătătoare de viață a pământului; în bogata revărsare a luminii; în albastrul necuprins și ireal, înșuflețit de pășări; în foșnetul imperceptibil al vegetației luxuriante. Poezia viețuiește în mijlocul acestei naturi fermecate, refugiu de nespusă simplitate.

Ne-am îndreptat tiptil spre locul unde avea să se reîntrepeze geniul argezean. Mitzura, fiica, o doamnă distinsă și plină de grație, ne este amfitrionă.

În acordurile chitarei venite parcă din depărtări necunoscute, actori consacrați-Olga Delia Mateescu, Silviu Stănculescu, și personalități ale

condeiului - Gheorghe Istrati, Mircea Sandru, Adi Cusi, Ion Murgeanu și câțiva poeți români din Basarabia legați fiecare suflutește și prin Argezi de spiritualitatea neamului - au reușit să creeze fluidul limbajului poetic.

Impresionantă fu clipa când tata, poetul Aurelian Chivu, rosti cu glas de tunet, înpre cei prezenți și amușiți de surpriză, splendidul poem argezean "Două stepe". Rostirea lui, neașteptată, a dinamizat atmosfera - covârșită și dominată mereu de uriașul Argezi, "regizorul" fără pereche al acestei sărbători a poeziei, prelungită către prag de seară.

Când mi-am ridicat privirea nostalgică: "O stea era pe ceruri. În cer era târziu"...

Iulia CHIVU

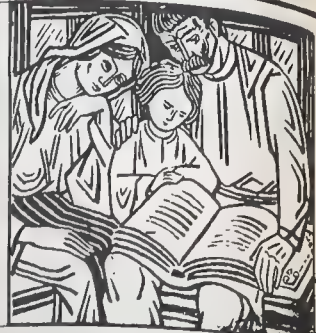


IULIA
CHIVU
LA
MĂRȚIȘORUL
LUI
ARGHEZI
7
OCTOMBRIE
1990



CRONICI

Literare-Artistică-Culturale
din exil și din țară



TRISTEȚEA CERCULUI ANTROPIC

Marcel Petrișor

Căruța cu scînduri



Inclinația lui Marcel Petrișor pentru Sophia nu este exprimată numai prin studierea ei (Facultatea de filosofie la Cluj), ori relația ei cu cuvântul (Facultatea de Filologie la București), ci prin modul de a căuta în toate lucrurile inconjurătoare o transparență a ei. Astfel, "Curentele estetice contemporane" (1972), cum observa și Marian Popa în "Dicționar de literatură contemporană", cuprinde mai degrabă reflecții asupra ideilor moderne pe care le găsim în estetică, decât o analiză la obiect, trimiterile fiind făcute în treacăt. La fel, "Aventura orgoliului - La Rochefoucauld", apărută în 1973, și eseurile despre arta lui Grunewald.

"Căruța cu scînduri", roman apărut în 1990, ca și "Serile n' sat la Ocioș" (1971) și "Măreasa" (1975) sunt de fapt un pretext, o pildă, o exemplificare a unui adevăr spre care atenția cititorului este îndreptată, în mod subtil, de autor.

Dacă romancierul "de meserie" caută cu orice preț acțiunea fizică, Marcel Petrișor caută parabola lumii, sensurile pe care aceasta vrea să ni le comunice, iar prin cunoașterea noastră să se "plinească", idee exprimată și de Teilhard de Chardin.

Cartea lui Marcel Petrișor "Căruța cu scînduri" poate fi privită din

mai multe perspective, una din ele fiind cea a tristeții cercului antropic. Lumea antică a Europei plasa omul într-un cerc perfect care era "fatum". Chiar zeii fuseseră "sortiți" să fie zei. Punctul suprem la care se putea înălța omul prin religie era determinismul, așa cum îl găsim în forma păgânismului antic cât și prin reînvierea lui în păgânismul modern al materialismului. În amândouă cazurile se poate ajunge la panteism și în amândouă cazurile se poate ajunge la sacrificiul uman al personalității și demnității liberului arbitru. Cercul lui "fatum" este o mișcare de... revoluție!

Sabin, personajul cărții lui Marcel Petrișor, e mai mult decât un Ivan Turbincă sau Daniel Webster. De bună voie a plecat în război și toată viața lui e o neliniște. Tot timpul e pe drum. Ce caută, sau pe cine caută? Undeva, în roman, găsim totuși o cheie. Sabin e întrebat: "Nu pricep, contiună feciorașul, de ce, dumneata care ai și ce mănca, și ce purta, și de toate cele, nu stai odată locului fără să mai faci nimic? Că taica, săracul, numai asta-și dorea." Sabin îi răspunde și destăinuie aruncă lumină asupra întregului roman: "Mde, băiete! În lumea asta fiecare-i tras sau împins de ceva. Pe mine, de pildă, mă împing amintirile iar de

Totu trag noaptea și aurul. Ce să-i faci, dacă omul are slăbiciuni! E ca voi, cu sticla de vinars. O vedeți, și gata! Intindeți mîna. Ori așa-i și cu el: Adulmecă el cu nările? Umblă el cu picioarele? Vede el cu ochii? Intinde mîna?" Si apoi își continuă gîndul asupra vieții: "Viața nu-ți dă nici cît ceri, iar dacă nu ceri nimic, nu-ți dă nici atît. Da el îi cere, n'avea tu grijă, și nici nu se mulțumește cu una, cu două." (pag.101).

Dacă înțelegem cum cele două categorii alegorice "noaptea" și "aurul" trag de Totu, ne-am fi așteptat ca și amintirile să tragă de Sabin, amândoi fiind întruchiparea a două neliniști, cu aceeași rădăcină, dar ramificații diferite. Dar amintirile și totuși amintirile îl "împing" pe Sabin și astfel îl găsim numai "pe drumuri".

Carl C. Jung ar găsi o explicație ca "approaching the unconscious", dar să nu ne depărtăm de cercul antropic. Dacă omul pre-christic își pierdeă întreaga personalitate în vârtejul lui fatum, omul post-christic este amenințat, de asemenea, în a-și pierde personalitatea în cercul antropic al lui "amartima", care asemenea unei "black hole" poate sorbi întru neînfințat chiar și lumina. E adevărat că "amartima" apare mai îngrozitoare decât "fatum" având aceeași rădăcină a "căderii", dar creștinismul oferă omului Calea de mîntuire a timpului și ființei prin "metanoia", cuvînt cu piscuri de Tabor pe care l-am tălmăci prin "schimbarea minții". Omul se rupe din cerc, sare în afara lui, gîndește cu o minte nouă, eul lui devenind dintr-un "black hole" sursă de viață și lumină.

Lipsa răsului sau zămbetului e paralelă "iadului destupat", cum se exprimă

curățesc și firea se întărește. Omul rău nu poate rade sau zămbi, cel mult să rânjească, pentru că zămbetul sau răsul sunt deschiderea ferestrelor sufletului spre altul. Nimeni nu rade, sau zămbește de unul singur. "Ce s'ar face însă omul dacă n'ar mai și rade? Iși zise Sabin într'un tîrziu. Poate c'ar plezni? Sau mai știi? Văzuseră el și oameni care nu răsaseră n'viața lor. Si, gîndindu-se mai întai la cîtiva vecini pe care-i știa, începu să-i numere: Mitrie! poate n'o fi răs el prea mult, că-i mîncat de grija averii, deși..., dar Roman, vecinul lui, hotărît că nu răsese niciodată. Cel puțin la biserică, după slujbă, când se lua'n vorbă cu popa, era ca un mitropolit. Gîndu-i zbură apoi la Iuân, care umbla mereu îndoit dela jumătate din pricina durerilor de șale; ăla însă nu vedea decât gîngăniile de pe jos și doar lor să le fi spus ceva. Gîndu-i sări apoi la Vînturești, care, pe cît erau de săraci, pe atît de mult petreceau. Că, de! Ce știa el? Să facă haz de necaz și, scuipînd iar printre dinți, își continua numărătoreea". (pag.67).

Lipsa răsului sau zămbetului e paralelă "iadului destupat", cum se exprimă

Ilie în conversația cu Sabin, în care "mai binele", golit de valori eterne, devine o himeră flămîndă a vanității și semn că pustia ne cuprinde tot mai nemilos: "C'a-tunci când ai mîlăi, vrei și pită. Si când ai pită, o vrei albă, apoi slănină, cîrnați și cine mai știe ce. Așa că n-totdeauna-ți mai trebuie ceva. Uite domnii din Brad, ori dela Arad. N'au ăia pită albă? Ah! Cîtă vrei. Da-i crezi mulțumii? Pe dracu! Vor mereu alte și alte bunătați. N'ai auzit ce au în bîrburile lor? Ca'n rai. Si tot ei cu gura mare, să li se mai dea; că-i nedrept, că-i laie, că-i bălaie. Așa că, să-l văd eu pe cel ce-ar putea astupa gura lumii! Cum ai vrea să astupi iadul (pag. 104) Si Ilie continuă arătînd că nu contează că mori, ci: "un singur lucru contează: Cum mori; asta contează, judecata din urmă.", și analizează zbuciumul lui: Sabin: "Degeaba te tot zbați, îi spunea el, și tot umbli, că pîn'la urmă tot acolo ajungi: la judecată, p'ailaltă lume. Ascultă-mă pe mine. Si ce-i ăia că vezi? Vezi! Si din ce vezi și auzi mai multe, din aceea înțelegi mai puțin. Sau nu. Stai! S'o iau altfel, schimbă el tactica. Uită-te la tine: Te'nvârți într'una și vînturi lumea, ca să ajungi,

unde? Acasă sau la Cotoncu. Si? Bei, stai de vorbă cu unul, altul, mînci, te sfădești, te culci cu muierea, dormi, poruncești și iar o lei din loc, ca s'ajungi tot de unde ai plecat". (pag.105).

Finalul cărții e cu totul neașteptat de uluitor. Marcel Petrișor își îndeamnă personajul să pornească pe lumea cealaltă și Sabin cu Fulger, Suru și Zveri o iau din loc la o răsceure, direct pe Calea Lactee. "Drept urmare, pe cruce, Floare porunci atunci să i se sape nu: "Aici odihnește robul lui Dumnezeu..."

Simbolul finalului de zile mari, iar cartea lui Petrișor o paranteză la marea poartă de taină a ființului spre Fîntînă și marea tragedie a cercului antropic.

-Canada:
Tudor Murgoci
P.O.Box 100
Ontario, L0R 1X0
Canada

-Statele Unite:
Zahu Pană
133 Bennett Avenue
Yonkers, N.Y. 10701
U.S.A.

-Europa:
Dipl. Ing. Paul Morcov
Georg Buchner Weg 12
6050 Offenbach-M
West Germany

SOCIETATEA ACADEMICĂ ROMÂNĂ



REVISTA SCRITORILOR ROMÂNI

27

MUNCHEN 1991

Prestigioasa publicație literară "Revista Scriitorilor Români", care apare anual la München, Germania, a ajuns la numărul 27, iar inima "prinderii în formă" a acestei activități de înaltă ținută academică, domnul dr. Constantin Sporea bate

în ceas și încrustează pe coaja veacului 80 de primăveri creative.

Revista ne sosește în America de "Intâmpinarea Domnului", un timp de mari rezonanțe mistice în sufletul nostru și evantai de simboluri. Primind în fiecare an această carte

frumoasă cu crini și ceruri rare de nuanțe cititorul trăiește aceeași senzație a omului flămînd invitat la o masă împărătească, la banchet dialogic de sărbătorire și de praznic luminos al Mirelei Cuvânt. Cu ce și cu cine să începi?

În acest număr ne întâlnim cu: Eugenia Adams Mureșanu, Ștefan Manciuța, Iulian Deliu, Eugene Giurgiu, Ștefan Baci, Alexandru Badin, Sergiu Grossu, Constantin Amăriuței, Nicolae Novac, Georgeta Gorun-Sarmis, S.G. Theodoru, Constantin Sporea, Nicu Caranica, Radu R. Rosetti, P.P. Stănescu, Constantin Cesianu, Mihnea Romalo, Titu Popescu, Pamfil Carnățu, Ionel Jianu și Basil Lapadat Marcu.

Partea redacțională a fost îngrijită de Titu Popescu, Mihnea Romalo și Constantin Sporea, iar Horst Fassel a redat conținutul textelor în limba germană.

Cartea se poate comanda dela, adresa: Fritz-Meyer-Weg 47/1, 8000 München 81, Germany și costă 25 de mărci.

Dumitru ICHIM



BISERICA CRESTINĂ



REFLEXII PENTRU SFÂNTUL ȘI MARELE POST

—Pr. Dr. Petre POPESCU—

În anul acesta, 1991, se va intra în Postul Mare, Luni 13 Februarie și va dura până la Sf. Învier, 7 Aprilie 1991. Pentru pregătirea spirituală a credincioșilor, Pravila Bisericii, puritatea ei arhaică, dar mereu actuală, oferă creștinului o sumedenie de mijloace pentru a ajunge la starea de siguranță, de bucurie curată și ascendentă și de emoție, când sufletul devine ca și când ar fi făcut din parfum de flori și din lumini de zăpadă.

Pe toată durata Postului Mare, începând cu Duminica Vameșului și a Fariseului (27 Ianuarie 1991) și până la Sfânta Învier, biserica întrebunțează cartea numită TRIOD. Această carte bisericească servește la serviciile religioase din fiecare zi, pe toată durata Postului Mare. Citirea zilnică a imnurilor inspirate de Duhul Sfânt, care ca scop să pregătească duhovnicește pe creștin pentru Sfânta Învier și pentru viața personală, familială și publică și pentru îmbunătățirea condiției lui spirituale și morale.

Aceste imnuri sunt de o frumusețe rară, cu figuri de stil înaripate, cu metafore care depășesc sfera cuvântului și cu un conținut dens, în care se exprimă sfânta și dreapta credință a Bisericii. În același timp ele servesc

omului de ghid moral și spiritual. Cu ele nu te poți rătați nici chiar în Sahara necuvincioșilor și a nelegiurilor.

Triodul îndrumă sistematic pe creștin pe drumul Calvarului, spre Golgota și spre lumina Învierii.

Triodul este o adevărată mină duhovnicească inepuizabilă, care dacă este citită sau ascultată cu atenție, întărește credința creștinului, îi cerne faptele, iar sufletul lui capătă lucire de icoană, vorba sunet de clopot, iar lumina ochilor, zori de zi. Învățătura sfântă degajată din Triod are puterea miraculoasă să rupă lanțurile sclaviei și să-l facă pe creștin cu adevărat slobod. Are puterea să-l scoată din nefericirea păcatelor, din întunericul imoralității și să-l dea o statură spirituală frumoasă, într'un cuvânt să-l facă om, om cuviincios, om bun și blând, din care să radieze adevăratul chip al Creatorului.

Triodul este și invitație la rugăciune lungă și domoală.

Citirea sau ascultarea imnurilor din Triod îl obligă moral pe creștin ca rugăciunea lui să fie rostită cu simțire și adâncă concentrare, până la transformarea privirii, a gesturilor și



a zămbetului și a vorbelor, în așa fel ca ele să devină imnuri de laudă și mulțumire aduse Atotputernicului Dumnezeu.

Rugăciunea izvorită din astfel de credință și simțire este iubire. Cu cât ne rugăm mai mult, cu atât iubim mai mult. Rugăciunea și

iubirea sunt drum spre desăvârșire. Pe această brazdă de foc crește sufletul creștin. A le separa înseamnă a cădea în formalism uscat și fățarnic, fără rod duhovnicesc. Iubirea pe care o sporește rugăciunea se arată în fapte. "Nu oricine îmi zice, Doamne,

Doamne, va intra în împărăția cerurilor, ci acela care face voia Tatălui Meu carele este în ceruri" Matei, VII, 21.

Rugăciunea nu-ți comandă desființarea sufletului, ci îl purifică, îi dă hrană intimă și suavă, îl liberează de întinare și durere și-l face să înflorească în imnuri interioare de bucurie și de iubire.

Pentru aceia pe bună dreptate se spune că Rugăciunea din Postul Mare este cântec ce invadează sufletul de alb orbitor și frăgezime. Melodiile acestor rugăciuni sunt curgere fără început și fără sfârșit și simțim cum înmugurește tăinic devoția și iubirea pentru viața nouă.

Ce frumusețe duhovnicească se oferă creștinului! Ce mai poate echivala această frumusețe? Cum ar mai putea creștinul să umble după fântâni seci, sau după fântâni otrăvite, când Biserica îi oferă fântână cu apă vie, din care dacă bea nu va mai înseta niciodată.

Triodul sfârșeste în Sămbăta Mare, a Paștilor, cu înserarea durerii care se lasă peste sufletul creștinului. Este nostalgia după Dumnezeu și nostalgia după paradisul pierdut. Atențiune cititorule, este momentul dramatic al paradoxului: cu moartea Mântuitorului, Ce-

ru ajunge sub pământ, stăpânul coboară la iad în chip de rob, iubirea câștigă prețul urii, iertarea pe al răz-bunării, mila și bunătatea sunt batjocorite, nevinovăția învinovătită, sfințenia profanată, cel ce a apărât viața este omorât de făptura sa.

În această atmosferă de paradox, pare că răul și Cain au învins. Nu este adevărat. În tăcerea adâncă și neliniștitoare înconștețuie undeva ideea biruinței asupra morții, ideea triumfului vieții, ideea Învierii.

Slujbele, rugăciunile, psalmii patetici, imnurile și melodiile din Postul Mare sunt ca un plâns recules, cristalin și plin de speranțe. Totul se înfinge în conștiință și trece dincolo de logica clipei. Melodiile se filtrează prin lacrimi și iau expresia de melancolie. Parcă plâng izvoarele, vrăjite de evlavie, într'o poiană neștiută, plâns etern al pă-mântului și jubilară a speranțelor.

Cerul și pământul se înfrățesc și se apropie atât de mult, încât oamenii dacă ar avea ideea, ar putea să facă vizită lui Dumnezeu.

Nu este vorba de știință sau iscusință, ci de trăire, creștinismul este viață, viață în Iisus Hristos.

DESPRE MÂNTUIRE

—Arhim. Cleopa NANU—

(Starețul Sf. Mănăstirii. Nicula)

Dar ce este mântuirea? De ce însetează și de ce este normal să înseteze tot sufletul omenesc după această mântuire? Iată de ce, înainte de a cunoaște calea, e necesar să cunoaștem ținta către care duce această cale, să cunoaștem actul mântuirii.

Omul este făptura lui Dumnezeu, este produsul bunătații dragostei, înțelepciunii și voinței lui Dumnezeu. Raportat la întreaga existență, omul, prin constituția sa fizică-spirituală, este o ființă aparte; dar mai aparte este, raportat la lumea văzută, materială, în mijlocul căreia a fost așezat și destinat să-și ducă existența. Această destinație se evidențiază prin următoarele note:

Spre deosebire de întreaga existență văzută, care a fost creată prin cuvânt, omul este creat nu prin cuvânt, ci prin participarea directă a lui Dumnezeu în actul creației sale. Creația omului se face după un model în prealabil stabilit, și nu un model

oarecare, ci unul ales cu dumnezeiască grijă, un model sublim mai presus de orice model existent și acesta a fost însuși Dumnezeu. "Si a zis Dumnezeu: "Să facem pe om după chipul și asemănarea noastră" ... (Fac. 1, 26).

Potrivit superiorității atât a modelului după care a fost creat cât și a modului creației, omului i s'a fixat și o poziție cu totul aparte în mijlocul lumii în care avea să-și ducă existența, o poziție de asemenea superioară și demnă de modelul după care a fost creat și anume: poziția de rege, de stăpânitor și guvernator al lumii văzute, poziția de reprezentant al lui Dumnezeu, Stăpânul și Creatorul întregii existențe. "Si Dumnezeu i-a binecuvântat, zicând: "Fiți rodnic și vă înmulțiți și umpleți pământul și-l stăpâniți și domniți peste mări, peste păsările cerului, peste toate animalele, peste toate vietățile, ce se mișcă pe pământ, și peste tot pământ-

tul" (Fac. 1, 28).

Astfel creat, omul a fost așezat în rai, în locul de bine, de lumină, de fericire și nemurire, de permanentă comuniune cu Dumnezeu cu poruncă strictă de a fi ascultător față de Dumnezeu căruia îi datora totul.

Pe lângă multiplele daruri cu care a fost înzestrată această ființă superioară și perfectă așa precum a ieșit din mâna Creatorului, se poate aprecia că între cele mai importante au fost:

Starea de bine și fericire rezultată din comuniunea permanentă cu Dumnezeu și nemurirea.

Dar omul nu a fost un statornic împlinitor al poruncii lui Dumnezeu dată cu atâtea strictețe "În ziua în care vei mânca din el (pomul cunoștinței binelui și răului) vei muri negreșit" (Fac. 2, 17). Dând curs neliniștirilor viclene și minciunoase ale diavolului, omul insultă pe Dumnezeu călcându-l porunca și prin poruncă călcându-și în picioare întreaga aureolă de

glorie cu care fusese înconunat în triumfală de neprihănire.

Astfel, apare primul păcat în lume și prin el prima și cea mai mare dramă a neamului omenesc, drama căderii primilor oameni și prin ei a lumii întregi. Oricâte lacrimi au vărsat generațiile în zbuciumata lor frământare de a se salva, ele nu au putut spăla acest păcat, această vină, căci gravitatea ei nesfârșit de mare nu putea fi spălată decât cu sânge izvorit din trupul lui Dumnezeu.

Dar prăpastia de abis și întuneric în care s'a răsturnat neamul omenesc prin strămoșul Adam, nu era conformă nici cu bunătatea și dragostea lui Dumnezeu și nici cu scopul pentru care Dumnezeu și-a creat făpturile sale: fericirea lor și preamărirea lui Dumnezeu. Si iată că la data de Dumnezeu aleasă, din aceeași bunătate și dragoste Dumnezeu coboară la omul căzut, rupe lanțurile infernului în care era prins

prizonier; îl spală de păcat cu sângele său, îi redeschide cerul și îi dă toate mijloacele să-și redobândească tot ce pierduse. Acest act de restaurație s'a putut împlini datorită celei mai nepătrunse dragoste pe care Dumnezeu o dovedește față de făpturile sale. Părintele Profesor D. Stăniloae subliniază faptul acesta prin următoarele cuvinte:

"Pentru restabilirea naturii în starea ei normală, adică în starea de comuniune, a fost necesară o moarte care să zguduie cerul și pământul până la temelii, ca printr'un cutremur spiritual universal să se facă începutul unei noi forme de existență a creaturii ieșită din făgașul ei. În loc de a distruge creația desfigurată (sau de-a o lăsa să se dezorganizeze și epuizeze cu totul), Dumnezeu a preferat această moarte care a supraechivalat prin cutremurul produs de ea răsunetul de hău al morții universale. Moartea

creației a fost substituită de moartea Celui ce cuprindea în rezumat lumea creată, dând însă acestei morți un ecou mai zguduitor decât îl putea da moartea lumii". (1)

Mântuirea este salvarea omului din acest hău al morții și al pierzaniei veșnice, este eliberarea lui din blestem, nașterea omului nou și omorirea omului vechi al păcatului, înfierea lui prin Dumnezeu. Mântuirea este restabilirea comuniunii cu Dumnezeu și prin urmare a stării de echilibru și de putere a ființei umane; este restabilirea omului pe linia destinului său, ridicat până la culmea lui.

Mântuirea restabilește și desăvârșește creația după modelul vieții intertrinitare, ridicând pe om dela chipul știrbit al lui Dumnezeu la asemănarea cu El.

Scopul viețuirii, dela cădere încoace, este ridicarea din nou la starea

Continuare în pag. 16

CU SFINȚII ODIHNEȘTE-O, DOAMNE

Nicolae ILIESCU

Ileana, principesă a României, cu numele monahal Maica Alexandra, până recent stareță a mănăstirii de maici Schimbarea la Față, din Ellwood City, Pennsylvania, cea mai tânără fiică a regelui Ferdinand și a reginei Maria ai României, a murit luni, 21 ianuarie 1991, în urma unei scurte suferințe.

Născută la București la 5 ianuarie, 1909 și-a făcut educația școlară la București și la Heathfield, Ascot, în Marea Britanie. S'a identificat din prima adolescență cu necesitățile sociale și de educație ale tineretului român, înființând împreună cu D. Veturia Manuilă prima școală de asistență socială din România. A iubit sporturile și a înțeles valoarea educativă a asociațiilor sportive, alegând să conducă organizația cercetășilor din România. A fost, de asemenea, conducătoarea filialei pentru tineret a Asociației Creștine a Femeilor din România (ACF), cunoscută sub numele de Triunghiul Albastru. A urmat cursuri de navigație, a studiat sculptura, cu sculptorul Jalea, și pictura cu pictorul Steriade. Mai târziu, ca urmare a acestor inclinări, a modelat în ceramică, în timpul exilului la Boston, busturile fondatorului și președintelui colegiului Babson, și al directoarei școlii superioare Dana Hall. A pictat un număr de icoane ortodoxe care se găsesc în posesia episcopiei ortodoxe române din America.

În timpul ultimului război mondial a lucrat ca infirmieră de Cruce Roșie. Crucea Roșie Română a în-sărcinat-o cu supravegherea și asigurarea îngrijirii militarilor români răniți care erau internați în spitalele din Germania. Tot atunci Marele Stat Major Român i-a încredințat misiunea de a identifica toate spitalele germane unde puteau să se afle soldați români răniți. Tot în aceleași împrejurări principesa Ileana a organizat la reședința sa din Sonnenberg, Austria, o infirmerie de 20 de paturi, unde militarii români mutilați erau îngrijiți, de un medic și o infirmieră, în intervalul dintre operațiile de reconstrucție. În 1940 a înființat, cu resurse proprii, la Bran, spitalul "Inima Reginei", numele spitalului indicând și prezența fizică a inimii reginei Maria, păstrată într-o criptă din munții Branului. La acest spital a lucrat ca infirmieră, ajutată de un doctor și de un doctorand, până la abdicarea lui Mihai, în 1947. În 1947 a luat calea exilului și s'a stabilit temporar la Buenos Aires. Acolo a pus bazele, tot cu mijloace proprii, unui cămin, Căminul Regina Maria, pentru adăpostirea refugiaților români.

În 1950 se stabilește în Boston, în USA, unde desfășoară o intensă activitate de conferințe despre condițiile României sub regimul comunist, și una de conferințe cu subiect religios. Această activitate a purtat-o pe tot întinsul Statelor Unite, iar mai târziu în diferite centre din Marea Britanie. În cursul primilor ani în USA a publicat două volume, de memorii: *I live again* (1951 și 1952) care a devenit un "best seller", și care a fost tradus și în limba spaniolă; și *Hospital of the Queen's heart* (1954). În 1951, tot la Boston, a înființat o fundație de burse pentru studenții români refugiați, pe care a numit-o "Free Romania Scholarship" și pe care susținut-o din onorariile primite pentru conferințele amintite. În 1954 i s'a acordat titlul de Doctor honoris causa de către colegiile Hobart and Williams Colleges, din Geneva, N.Y., pentru merite de scriitor și conferențiar, cu mențiunea "A royal defender of Democracy". În catedrala bisericii episcopale din orașul New York există, printre cele 12 capele, una dedicată cultului ortodox, care se numește Capela Mântuitorului. În 1955



MAICA ALEXANDRA

Domnița Ileana dăruiește acestei capele, într-o ceremonie specială, o icoană bizantină, din secolul al XV-lea îmbrăcată în argint și moștenită de la regina Maria. Icoana împodobește altarul și sub ea se află o cutiută conținând pământ românesc. O placă mică de bronz, cu stema României, poartă următoarea inscripție, în limbile română și engleză: "În memoria părinților mei, regele Ferdinand și Regina Maria și a tuturor celor care s'au sacrificat pentru țară. Aici se găsește o părtică de pământ românesc liber."

La puțin timp după aceasta a fost onorată cu Medalia de aur, cea mai înaltă decorație acordată de către The National Society of New England Women, și cu mențiunea, în parte: "... Princess, patriot, mother, christian. Of high estate yet truly humble. One who loves her fellow men in Christlike fashion".

Am cunoscut-o personal și, cred destul de bine ca să pot să declar că principesa Ileana a simțit o intensă atracție spre viața spirituală. Această atracție a pus-o în contact cu cercurile religioase academice din zona orașului Boston:

profesorul Paul Tillich, dela Harvard, profesorul Krister Stendahl, decan al facultății de teologie, tot dela Harvard (mai târziu episcop primat al bisericii luterane, din Suedia), profesorul George Florovsky, tot dela Harvard, teolog de primă clasă al ortodoxiei, și Mircea Eliade, când venea să țină seminarii cu studenții dela teologie dela Harvard. Toți aceștia (și alții) se întâlneau aproape săptămânal în casa lui Tillich în colcozii foarte interesante. Sub influența probabil a acestor convorbiri, între anii 1954-59, a publicat o serie de lucrări cu conținut meditativ-dogmatic și pregnant ortodox, în limba engleză: *Meditații pe marginea Crezului dela Nicea* (1954); *Spiritual Ortodoxiei*; *Introducere la rugăciunea lui Iisus* (1959); *Tatăl Nostru* (publicată în Anglia). În 1960 deci-

zia de a se dedica într-un totușel spiritual monastic era definitiv luată: în acest an cumpără o proprietate de 40 ha. de pământ, în zona orașului Ellwood City din statul Pennsylvania unde începe lucrările de construcție în vederea stabilirii unei mănăstiri ortodoxe americane. Un an mai târziu a intrat în mănăstirea ortodoxă rusă Apărărea Maicii Domnului, din Bussy on Othe, Franța, unde și-a făcut noviciatul, timp de șase ani. În 1967 s'a înapoiat în USA și odată cu inaugurarea mănăstirii Schimbarea la față (nume care reprezenta și transformarea ei spirituală) depune votul monahal și potrivit canoanelor ordinului călugăresc primește numele de Maica Alexandra, devenind în același timp, stareță noii mănăstiri.

În rânduiala mănăstirească, de rugăciune și meditație, găsește totuși timp să continue și activitatea de autor și predicator. În 1981 a publicat un studiu cu subiectul ei preferat, *The holy Angels*. În 1985 a tradus și publicat în limba engleză *Poezii din închisori* (*Poems from communist prisons*) ridicând prin aceasta în cuvintele preotului-poet Dimitrie Ichim - "o troiță lirică dela răscruce de axion și doina spre pomeneire veșnică tuturor poezilor ucigși de comunisti, pentru singurul fapt că au iubit poezia, neamul și credința". În 1986 a tradus din limba franceză în engleză, sub titlul *Testimony*, amintirile lui Constantin Cesianu despre cei nouă ani petrecuți în închisorile comuniste. A colaborat, bineînțeles, regulat la publicația

mănăstirii, *Life transfigured*, tipărită lunar în 4000 de exemplare și difuzată în numeroase țări, pe întinsul globului.

În afară de activitățile menționate mai sus sentimentele și trăirea românească a Domniței Ileana s'au manifestat prin gesturi și lucruri de o înțimitate și de o măreție într-adevăr regale. La mănăstirea Schimbarea la față a ridicat o troiță având următoarea (cităm din memorie) inscripție: în amintirea celor care s'au sacrificat pentru țară și a celor care au murit în închisorile comuniste. A lăsat prin testament să fie înmormântată lângă această cruce. Pe toată durata exilului a purtat la piept un săcușor cu pământ românesc. O parte din acest pământ a fost redat țării la 8 Septembrie 1990 (nașterea Fecioarei), al București, cu ocazia înființării fundației ospitaliere Cristiana, la care a luat parte. Cealaltă parte, împreună cu tricolorul românesc, Domnița a lăsat prin testament să-i fie pusă în sicriul simplu în care a fost înmormântată. Pe crucea dela căpătâi a vrut să fie scris numai atât: Maica Alexandra, Ileana principesă a României: în această ordine.

La slujba monahală de înmormântare au slujit, pe lângă mulți preoți români, următorii episcopi: Nataniel al Românilor; Maximos episcopul grec de Pittsburgh; episcopul Christopher al Sârbilor; episcopul Chiril al Bulgarilor.

Exilul își pleacă fruntea în fața mormântului Domniței care n'a uitat niciodată România.

MAICA ALEXANDRA SPRE ETERNITATE

—Preoteasa Eugenia UȘERIU—

În ziua de 21 Ianuarie, la vremea prânzului, anul Domnului 1991, Principesa română Ileana - Maica Alexandra de azi - întemeietoare și stareță de onoare a Mănăstirii SCHIMBAREA LA FATA din Ellwood City, Pennsylvania, a trecut în lumea dreptilor.

În fața acestui moment despărțitor, dintre lumea trecută, terestră și cea viitoare, eternă, câteva cuvinte pentru toți cei care au cunoscut-o, familiei, precum și pentru cei care au știut-o numai din nume, din depărtări, ca o caldă mărturie spațială în mijlocul multipleror fapte ale vâstarului regal și ale străduitoarelor întru cele spirituale, Maica Alexandra.

Născută la 5 Ianuarie, 1909, în castelul Pelișor, Sinaia - ea a fost ultima fiică a Regelui Ferdinand, Integratorul, și al Reginei Maria a României, numită "Mama Oropșiților" în

timpul celui de al doilea război mondial.

Încadrată cu dragoste sistemului monarhic, a organizat TRIUNGIUL ALBASTRU, Asociație educativ-națională a tineretului român.

Spitalul din Bran este expresia sufletului ei de mult cuprinzătoare a problemelor ființei umane legate de suferințele trupului și ale sufletului, în sens creștin, dinaintea celui de al doilea război mondial, până când a fost expulzată, în 1947, luând și ea drumul pribegiei, la fel cu mulți alții pe care îi știm, ori pe care nu-i știm.

În familie, a fost deseori împăciuitoarea neînțelegerilor dureroase, care totuși nu i-au împiedicat entuziasmul pentru îndatoririle civice. Mamă devotată, a îmbinat dragostea cu complexul datoriei. Prezentă în orice loc unde prezența ei era necesară, a trecut și în viața internațională, unde a demonstrat, printr'un lung

ciclu de conferințe, valorile spirituale umane, cu sensibilitate și cu pricepere, moștenite, desigur, dela marea Regină Maria a României Mari.

În urma pierderii iubitei sale fiice Maria-Elena - Mignon - pare logic să fie spus că a început îndreptarea către organizarea unui așezământ spiritual - mănăstirea Schimbarea la Față de astăzi, din Pennsylvania. Ea reprezintă înfăptuirea legăturilor practice, pe cale spirituală, ale Domniței-Maici.

Devotamentul, credința, dragostea, încadrarea sufletelor pe drumul real spre divinitate nu pot fi descrise în câteva biete cuvinte omenști, dar tot ceea ce Maica Alexandra a lăsat este înregistrat în Cartea Divină a străduitorilor pentru cele eterne de pe planeta Terra. Fie-i țărâna ușoară și odihna eternă, Maicii Principese Alexandra Ileana a României.

DESPRE MÂNTUIRE

Urmare din pag. 15 din care a căzut omul, ajungerea fericirii pierdute, ajungerea din nou sub ocărmuirea dragostei.

Dacă s'ar putea sintetiza ca într'un fel de definiție actul mântuirii, atunci se poate spune că mântuirea în sine nu este altceva decât împăcarea omului cu Dumnezeu prin refacerea comuniunii cu El, repunerea, reaşezarea lui în starea de fericire și nemurire pe care a avut-o în starea primară de perfecțiune.

Mântuirea, aşadar, este aşezarea omului în locul său inițial, alături de Dumnezeu, în care din început a fost destinat să viețuiască, este refacerea lui după

modelul inițial al creației, chipul și asemănarea cu Dumnezeu și reînvierea lui cu darurile pierdute, culminând cu fericirea și nemurirea veșnică.

Este normal ca omul să dorească și să se ostenească pentru stingerea acestui tel, și este firesc ca setea lui după absolut să rămână o trăsătură nu numai esențială, ci și specifică a ființei umane. De aceea cunoașterea drumului către mântuire se impune ca o primă și imperioasă necesitate pentru orice doritor și ostentor pe acest drum.

Pentru căutătorii drumului mântuirii, Sf. Maxim-Mărturisitorul, în

Filocalia, "de următorul îndemn: "De vrei să afli calea ce duce la viață, caut-o în "Cale" și acolo o vei afla pe ea, adică în "Calea" care a tins: "Eu sunt Calea, Viața și Adevărul" (Ioan 14,6). Dar caut-o cu mare osteneală, căci "pușini sunt care o află pe ea (Mat. 7,14) și nu cumva rămânând pe dinafara celor pușini, să te afli cu cei mulți" (2).

Arhim. Cleopa NANU

(1) Preot D. Stăniloae - Iisus Hristos sau Restaurarea omului, Siblu 1943, pg.88

(2) Sf. Maxim Mărturisitorul - Filocalia, Vol. II pag.72.

OASTEA DOMNULUI ÎN FAȚA PROZELITISMULUI

—Sergiu GROSSU—

Fiindcă un vechi prieten și frate de credință neoprotestant îmi repoa recent, într-o scrisoare primită din București, că am criticat "sever", pe calea undelor, Alianța Evanghelică, recent înființată în România, precum și pe "grupul mic de ostași" care au aderat la această încercare de ecumenism eterodox, îmi permit să revin asupra unor considerații, pe care le-am publicat mai demult în "Cuvântul Românesc", considerații legate de nocivitatea abaterilor dela linia directoare a Evangheliei lui Hristos, așa cum se reflectă astăzi în concurența confesională a diferitelor Biserici din țara noastră și în obsesia prozelitismului anti-evangelic, a cărui victimă a fost, din păcate, mișcarea spirituală pe care a lansat-o cu 68 de ani în urmă, părintele Iosif Trifa din Sibiu.

Noi am considerat întotdeauna confesionalismul pluricelular drept o uriașă cheltuire de forțe teologice, în dauna cauzei creștine generale. "Nebunia propovăduirii crucii" se estompează prin supraaprecierea particularităților confesionale și combaterea sau negarea ideilor de altă coloratură doctrinară. Învățătura lui Iisus, care este cheia de boltă a mântuirii lumii, devine divizibilă și interpretabilă după bunul plac al intereselor și privilegiilor confesionale. În special comunitățile minoritare pe plan național vor căuta să-și sporească numărul credincioșilor cotizanți, practicând "pescuirea" în apele turburi ale Bisericilor majoritare, blamate sau considerate pur și simplu "rătăcite dela adevărul absolut" al învățăturii "adevărâte". Ce are a face că Pavel, apostolul Neamurilor, interzice intrarea "în câmpul de lucru al altuia" și lauda cu "lucrări făcute de-a gata" (2 CORINTENI, 10.16)? După același sfânt și inegalabil apostol, prozelitismul trebuie să intervină numai printre oamenii necredincioși, vătămați de păcate și de ateism, și nu printre creștinii evlavioși, adoratori ai Dumnezeuului celui viu și adevărat. "Am căutat să vestesc Evanghelia - se adresează el Bisericii din Roma acolo unde Hristos nu fusese vestit, ca să nu zidească pe temelii pusă de altul..." (ROMANI 15.20)

În funcție de capriciile expansioniste ale confesiunilor "în misiune" de evanghelizare sau, cum pretind unii din cei mai zelosi agenți ai prozelitismului, de îndrumare pe "calea cea bună", totul este interpretat tendențios și totul este justificat, nu ca o incorectitudine tactică sau ca o ipocrită tentativă de acapare a sufletelor insuficient de evaluate duhovnicește, ci mai degrabă ca o intervenție obligatorie "în câmpul de lucru al altuia", în scopul unei "mântuirii sigure", pe care confesiunea inițială nu se arată vrednică a o asigura membrilor săi.

Concurența religioasă în România a cîmpărit chipul lui Iisus Hristos pe pământul dela poalele Carpaților și-a împărțit creștinătatea în feude orgolioase ireconciliabile, vinovate de neopaganismul societății și indiferențismul religios care mai persistă încă, fiindcă tot de cele peste patru decenii de dictatură comunistă și de odioasă propagandă anticreștină. Pacostea confesionalismului generator de postulate dogmatice și de învechite turnuri de filde, și al prozelitismului unui fals și neevangelic duh misionar, au contribuit din plin, și în egală măsură, la fragmentarea, la ramificația Bisericii lui Hristos, sacrificând transcendența creștină absolută de dragul unor avantaje temporare și particulare, respectiv împărțind "trupul lui Hristos" indivizibil în diviziuni și subdiviziuni cu caracter local, organizate conform deosebirilor dogmatice sau inevitabilei concurențe de cult. De aceea nu greșim dacă susținem că, în lumina Evangheliei, cele 14 confesiuni legale din țara noastră au păcătuit și continuă să păcătuiască nu atât prin lipsa de unitate dogmatică sau prin diversitatea rândulelilor rituale, cât mai cu seamă prin lipsa de coeziune spirituală.

Pentru ca societatea românească post-revoluționară să poată să-și găsească echilibrul și plenitudinea, trebuie ca trimișii lui Dumnezeu pe pământ, cei ce sunt și se consideră împreună lucrători cu



PARINTELE IOSIF TRIFA
3 III 1888 - 12 II 1938

El, să devină UNA în Iisus, conform dorinței exprimate de El în noaptea arestării: "Mă rog ca toți să fie una, cum Tu, Tată, ești în Mine, și Eu în Tine; ca și ei să fie una cu Noi, pentru ca lumea să creadă că Tu M'ai trimis" (IOAN, 17.21).

Apostolul Pavel, cu gândul la Iisus, vrea să fie el însuși anatema pentru frații săi trupești - și noi, anatemizăm și osândim pe frații noștri de credință, în virtutea faptului că nu au aceleași dogme și nu frecventează aceleași locașuri de închinare ca noi. Apostolul Pavel ne învață că trupurile noastre sunt "temple ale Duhului Sfânt" și că aceste trupuri trebuie aduse ca o jertfă vie lui Dumnezeu, împlinindu-ne, prin aceasta, "slujba duhovnicească", și noi, alergăm după alte temple, după alte slujbe, mai fastuoase sau mai simple, după alte învățături și alte mijloace de mântuire, de parcă mântuirea ne-ar da-o temple sau locașurile de cult și nu propriile noastre temple lăuntrice. Apostolul Pavel declară: "Voi sunteți ai lui Hristos?" și noi, ne opunem, strigându-i "Ba Hristos este al nostru!", înbisericiindu-L, confesionalizându-L, bagatelizându-L chemarea Lui la mântuire, prin risipirea forțelor noastre spirituale și prin înghetarea unor fronturi separate de luptă creștină. Apostolul Pavel ne îndeamnă, în numele lui Iisus: "Să n'aveți dezbinări între voi, ci să fiți uniți în chip desăvârșit, într-un gând și o simțire" (1 CORINTENI, 1.10), și noi, prelați, teologi, reformatori, pastori și evanghelisti, minți ascuțite și suflete înaripate, ne luăm la harță, ne insultăm și ne dezbinăm, călcăm în picioare normele prozelitismului admis de Evanghelie, împrăștiind pe pământul patriei, neincercînd încă în profunzimile ei vătămate de fărâdelegi și delictale morale, da, împrăștiind "roada" Bisericilor mari și mici, cu preoți harici și universală, crezând în Sf. Tradiție sau refuzând-o, acceptând cele șapte taine sau împunându-le. Si pe deasupra, ne-am descotorosit de podoaba evanghelică a numelui de "creștin", împopotornându-ne cu etichetele orgolioase ale variațiilor confesionale, pentru ca sciziunea și înstrăinarea să fie mai pronunțate și mai dureroase.

Nu așa a procedat părintele Iosif Trifa, înființând în anul Bisericii Ortodoxe mișcarea de trezire sufletească "Oastea Domnului". El nu a căutat nicodată să intre în "câmpul de lucru" al altor confesiuni, ci s'a jertfit în totul pentru aflarea și vestirea lui Iisus cel răstignit în bisericile ortodoxe, de multe ori mute sau ostile acestei propovăduiri salvatoare de suflete și înnoitoare de vieți omenești. El n'a făcut operă de prozelitism, combatând învățăturile eterodoxe, pentru a da câștig de cauză ortodoxiei, nici nu s'a infiltrat în comunitățile baptiste, penticostale, adventiste sau evanghelice,

pentru a le atrage la "dreapta credință". Fiindcă, însușit de viziunea paulinică a Vestirii lui Iisus, gornistul din Sibiu nu era de acord cu combaterea negativă a creștinilor din afara ortodoxiei cum ar fi vrut să se întâmple oficialitățile bisericești. Iată ce scria el în cartea "Ce este Oastea Domnului?" (pag.220-221): "să-i dăm poporului bogată pășune duhovnicească și atunci, desigur, nu o va căuta în altă parte. Oastea Domnului sporește pășunea duhovnicească; dă pâine celor ce flămânez după Cuvântul lui Dumnezeu și adapă setea celor ce insetează după Cuvântul lui Dumnezeu. Al doilea, Oastea Domnului pune în fața oamenilor o viață trăită după Evanghelie. Poartă război cumpulit contra tuturor păcatelor și datinilor rele, arătând creștinilor noștri că și în cadrele noastre (adică, spunem noi, și în cadrele Bisericii Ortodoxe) omul se poate "pocăi" de păcatele și năravurile urite."

După cum apostolul Pavel, în nenumărate versete din epistolele sale, scoate în evidență supremația Evangheliei în viața de credință a copiilor lui Dumnezeu, subliniind puterea de transformare și de rodire a Cuvântului divin, aceeași Evanghelie mântuitoare o propovăduiesc Ostașii Domnului de-a lungul și de-a latul pământului românesc, conștienți fiind de necesitatea imperioasă a Evangheliei lui Hristos în opera de salvare individuală și colectivă, ea fiind o armă de luptă, capabilă să dinamiteze orice stăncă potivnică, orice munte de trufie, orice inimă împietrită, orice credință superficială, orice minte batjocoritoare, orice voință tiranică.

Eu însumi, în perioada activității mele religioase din țară, în cadrul înălțător al Oastei Domnului, am căutat să respect integral pedagogia nou-testamentară a propovăduirii Cuvântului lui Dumnezeu, conform viziunii strategului dn Tars, care în a 2-a sa epistolă către Corinteni, capitolul 4 versetele 2 și 5, scrie: "Ca unii care am lăpădat meșteșugurile rușinoase și ascunse, nu umblăm cu vicieșug și nu stricăm Cuvântul lui Dumnezeu. Ci, prin arătarea adevărului, ne facem vrednici să fim primiți de orice cuget omenesc, înaintea lui Dumnezeu. (...) Căci noi nu ne propovăduim pe noi înșine, ci pe Domnul Hristos Iisus..." Accentuez asupra acestui aspect esențial al evanghelizării, fiindcă, din nefericire, apar inevitabil pe ogorul misionar al Oastei Domnului lucrători suptei, vestiitori împregnați de spiritul unui confesionalism străin ortodoxiei, porniți să zăpăcescă sufletele naive și mințile indoilenice.

Să fim bine înțeleși, subliniam într-o grăire radiofonică de acum doi ani, când luptătorii credinței trăiau sub amenințarea arestărilor și-a puscăriilor ceaușiste: ori de câte ori, prin propovăduire, eu sau tu, prietene care mă ascultă, preotul sau pastorul, citind un verset biblic unui semen de-al nostru, transmitem noi gândul lui Hristos, ci propriile noastre gânduri, mesagere ale denaturărilor dogmatice și ale determinismului confesional, nu facem altceva decât să folosim "meșteșugurile rușinoase și ascunse", pe care Satana are tot interesul să le strecoare între noi, ca să "umblăm cu vicieșug"; și, astfel, să "stricăm Cuvântul lui Dumnezeu".

În lucrarea sa de evanghelizare, Oastea Domnului, într-o totală concordantă cu rândulelile preconizate de marele ei înaintaș, s'a ferit și se va feri mereu să alunece pe panta degradantă a prozelitismului anti-evangelic, de care s'a lovit și se mai lovește încă în zilele noastre. Noi nu suntem potrivnici neoprotestantismului și nu criticăm învățăturile fraților noștri eterodocși. În revista "Catacombes" pe care o editez la Paris, am publicat scrisori și documente neoprotestante, interviuri cu pastori baptiști români sau ruși, care prin rezistența lor anti-marxistă au înscris pagini de glorie în letopisețul Bisericii persecutate de dușmanii lui Dumnezeu. În 1976 am închinat o carte tânărului baptist din Basarabia, Vania Moiseev, mort ca un

martir din cauza dărzenei sale creștine. Cun un an înainte, îneditura "Catacombes" am publicat "Cronica persecuțiilor religioase" a pastorului baptist din Ucraina, Gheorghe Vins, actualmente emigrat în Statele Unite. Si în alte lucrări documentare, pe care Dumnezeu m'a ajutat să le public în Franța (cum ar fi: "În fundul prăpastiei", "Copiii Gulagului" sau "Calvarul României creștine") n'am ezitat să aduc la cunoștința opiniei publice mondiale, faptele de eroism creștin ale baptiștilor, penticostalilor, adventiștilor din Uniunea Sovietică sau din România, arătându-mi admirația față de frumusețea jertfirii lor permanente.

Însă atunci când constat ravagiile pe care le-a produs prozelitismul neoprotestant în rândurile ostașei pe truca sate întregi au părăsit Biserica Ortodoxă și mișcarea Oastei Domnului; pentru că prin introducerea de cărți religioase eterodoxe s'a urmărit îndepărtarea "ostașilor" de dogmele Bisericii și nerecunoașterea valabilității celor șapte taine bisericești; pentru că în câteva emisiuni neoprotestante, transmise de Europa Liberă, s'a vorbit despre Oastea Domnului în mod tendențios, arătându-se că preotul Iosif Trifa a fost ceterisit de mai marii Bisericii Ortodoxe, nu pentru așa-zisul păcat al "neascultării", de care era învinuit, ci pentru abaterile sale dogmatice în legătură cu "nașterea din nou" și comuniunea intimă cu Iisus (ceea ce este contrariu adevărului istoric, pe care toți membrii Oastei Domnului îl cunosc, deoarece nici nașterea din nou, nici legătura cu Mântuitorul nu sunt anti-ortodoxe, cel dintâi care a pus accentul pe ele fiind Sf. Ioan Gură de Aur) repet, constatând perseverența prozelitismului în câmpul de lucru al Oastei Domnului, am fost obligat de propria mea conștiință și de mesajul testamentar al părintelui Iosif, ca să denunț dela amvonul radiofonic al Europei Libere, această încălcare a deontologiei misionare, acest delict de activitate religioasă, în vederea păstrării, în toată curăția ei inițială, a opere de renaștere spirituală a Oastei Domnului și-a apartenenței sale indiscutabile la valorile milenare ale Ortodoxiei dela poalele Carpaților.

Cu toate că Oastea Domnului n'a încercat să iasă din limitele fixate de fondatorul ei, rămânând o familie spirituală, extinsă pe plan național "cu gândul precis de a trăi mai intens învățăturile Bibliei și ale Bisericii, iar majoritatea "ostașilor" considerându-se "fii credincioși ai Bisericii ortodoxe", noi nu ne-am propovăduit "pe noi înșine", adică nu am predicat și nu predicăm o Evanghelie Ortodoxă, silind cugetele și zăpăcind mințile prin arătarea unor adevăruri confesionale. Noi n'am încetat, și nu vom înceta nicodată, să fim o "trămbiță de deșteptare," lansând poporului român vestea cea bună a salvării veșnice, propovăduind nu o Evanghelie confesională, ci Evanghelia lui Hristos, care ne transformă nu în Ortodocși sau Catolici, nu în Baptiști sau Penticostali, ci în copii ai lui Dumnezeu, născuți din nou prin credința care vine de sus și care este roada Duhului Sfânt.

Intinzând antenele iubirii frățești și pipăind cu ele pulsul moral al neamului, Oastea Domnului îl coborâ pe Iisus, din transcendența și mit, pe pământul românesc, în clootul vieții, ca o prezență reală, care ne-a făgăduit, de altfel, că va rămâne cu noi "în toate zilele, până la sfârșitul veacului."



CAMELIAN DEMETRESCU

LAUREAT AL PREMIULUI INTERNAȚIONAL DE CULTURĂ

"LABIRINTUL DE ARGINT", ROMA 1990

EUROPA: SFÂRȘIT SAU ÎNCEPUT DE ISTORIE?

-Cuvânt rostit la decernarea premiului -

"Si acum, voi, intelectualii din Est, ce veți face după căderea comunismului?" - m'a întrebat un ziarist la sfârșitul dictaturii lui Ceaușescu. I-am răspuns: "După falimentul mitului unui comunism cu fața umană, noi din Est și voi din Vest va trebui să construim o democrație cu fața umană". Rămase incurcat de enormitatea afirmației mele. Era cunoscută banalitatea ce se putea spune despre democrație. "Ce înțelegi prin fața umană?" adăugă el pentru a mă incuraja. I-am răspuns fără să clipeșc: "O față în care să se oglindească matricea divină a omului". Și imediat completai: "E adevărat, democrația occidentală garantează anumite drepturi civile, politice, religioase cetățenilor, dar e încă departe de a avea o față umană". Și cum depășisem limita bunului simț, proferai local cel mai comun posibil: "... pentru că fața omului de astăzi este degradată și această degradare trădează o gravă fractură interioară".

Nu continui cu relatarea acestui dialog care pe drept cuvânt îl iritase pe interlocutorul meu.

Dacă omul e degradat, și știm cu toții de ce, înainte de a încerca să construim o democrație cu fața umană va trebui să reconstruim omul, să reunim la loc părțile unui om fracturat de patru secole de diverse umanisme, raționalisme, de variate proiecte de lumi ideale, mai mult sau mai puțin științifice. Reconstrucția omului... Formularea imi dă fiori, gândindu-mă la acea inginerie antropologică menită să construiască "omul nou" destinat să locuiască fericit cazărmele utopiei totalitare.

Dacă vorbim de fractură interioară, înseamnă că părțile care formau odată o unitate s-au separat. Nu vreau să vă plictisesc cu descrierea unei nenorociri pe care o cunoașteți, deoarece ne-a lovit pe fiecare în parte. N-aș aduce nimic nou. Voi încerca să vă prezint această temă dintr'un alt unghi. După cum știți, sunt artist plastic, deci mă simt mai la mine acasă în lumea imaginilor. Voi folosi o imagine plastică simbolică pentru a ilustra tema pe care o propun meditației Dvs.

Spre sfârșitul anilor '70 după ce mă lăsasem tentat în Italia, timp de un deceniu, de abstractism pentru a mă vindeca de coșmarul "realismului socialist", am decis o întoarcere înaintea spre o deschidere creștină a artei mele. Mă întorceam la figurativ neconstrâns de nimeni, dar la un figurativ diferit, pentru a exprima o realitate situată la jumătatea drumului între natural și supranatural. Pentru a învăța regulile acestui nou drum am pornit pe urmele pelerinajului medieval, cu caiet și creion, dela Mont Saint Michel, Vezelay, Autun, Cluny, Macon, în pătratul fabulos al Burgundiei, apoi de-a lungul Franței, către Pirineii Catalani și mai departe, pe căile "Romee" ce duc spre San Michele di Gargano și Roma.

Într'unul din aceste pelerinaje am întâlnit la Aulnay, în centrul vestic al Franței, pe portalul Sud al bisericii romanice, cea mai elocventă imagine simbolică despre teoria cunoașterii.

Deasupra arhitravei se desfășoară, în arcul portalului, doi-nu registre de basoreliefului suprapuse, reprezentând cei 24 bătrâni din Apocalipsei Sfântului Ioan dela Patmos. În registrul superior bătrânii țin în mod alternat o ampolla (vas de unde lemn sfânt), altul o lăută. În registrul inferior se alternează în mâinile bătrânilor o carte și o lăută. Ce semnificație au aceste simboluri?

Lăuta, prezentă în amândouă registrele, personificând muzica, e prin excelență simbolul medieval al cunoașterii, în sens general. Ampolla (vasul de unde lemn sfânt) din registrul superior e simbolul cunoașterii revelate prin meditație, rugăciune, a cunoașterii directe, nemediate. E numită cunoașterea preadamică întrucât aparține condiției umane dinainte de păcat, căna omul era pătruns de misterele universului, pe care le cunoștea fără a trebui să le studieze: vârsta de aur a omului, care, pentru a folosi o expresie a lui Mircea Eliade "vorbea limba zeilor", învățând dela ei, nemijlocit, legile misterioase ale universului. Dimpotrivă, cartea pe care o țin bătrânii din registrul inferior e simbolul cunoașterii dobândite cu efortul minții, prin studiu. E numită cunoașterea postadamică, pecetluită de păcat, prin care omul e condamnat la caznă perpetuă: de acum înainte îți vei câștiga cunoștința cu sudoarea minții.

Pentru medievalii cunoașterea revelată atinge absolutul, eternul, în timp ce cunoașterea dobândită e relativă, limitată, caducă. La prima se ajunge prin meditație și rugăciune, la cea de-a doua prin mijloace raționale, pozitive. Această nu înseamnă că medievalii disprețuiau căile cunoașterii științifice și experimentale. Lumea monastică benedictină și bernardiană, dedicată rugăciunii și meditației asupra textelor sacre, era totodată un vast laborator de observare a naturii și de studiu al științelor exacte. Școala dela Chartres, de pildă, era în secolul al XII-lea locul de elecție al faimosului quadrivium: se studia matematica, acustica, geometria, și astronomia, în afară de științele naturale, artele cuprinse în trivium, precum și alte discipline. Erau practicate paralel cele două căi ale cunoașterii, conștienți de faptul că sufletul nu poate fi explorat, de exemplu, cu microscopul sau cu cibernetica de astăzi, și nici nu se poate măsura și cântări structura materiei prin rugăciune. Nu era neglijat nici unul din aspectele realității fizice și spirituale. Se promova deci o

formație completă în cunoașterea sufletului și a lumii. Nu am întâlnit în arta simbolică o imagine atât de simplă și în același timp exhaustivă asupra teoriei cunoașterii în globalitatea ei.

Fractura interioară a omului modern e consecința sciziunii produse în teoria cunoașterii spre sfârșitul Evului Mediu. Cele două categorii ale cunoașterii, spirituală și pozitivă, se separă prin efectul unei schimbări de ritm: stimulată de o viziune umanistă nouă, antropocentrică, cunoașterea pozitivă grăbește pasul, în timp ce, inhibată și marginalizată treptat de excesul de raționalism, cercetarea spirituală se restrânge părăsind viața publică și închizându-se în chiliile tot mai strâmte ale meditației contemplative. Omul pragmatic de astăzi e produsul acestui dezechilibru care l-a amputat interior. Inteligența a trădat sufletul, rațiunea a abandonat spiritul. Acest om l-am reprezentat într'un desen intitulat "Minți umflate, goi la suflet", într'un ciclu dedicat proverbelor Utopiei (titlu împrumutat dela Sedlmayr din cartea sa "Pierderea centrului").

Mutilarea omului va fi dusă la capăt de iluminism, care domină și astăzi civilizația noastră. Comunismul a împins până la ultimele consecințe efectele nocive ale acestui tip de cultură. Ne amintim celebra definiție a artistului, datorată lui Stalin: "inginer de suflete". O tipică perla de incultură a activismului comunist. Marxismul neagă realitatea sufletului și totuși artistul, în calitate de bun "inginer" trebuie să-l construiască. Crima împotriva artei a constat în reducerea ei la o funcție de antropologie industrială pentru fabricarea "omului nou".

Cum poate fi reconstruit acest om al secolului XX făcut bucățele? Nu poate fi reconstruit. Doar el însuși ar putea-o face. Să se reconstruiască pe sine. Mi se va obiecta: "Dar aceasta este o utopie, mai absurdă chiar decât utopia totalitară". Da domnilor, poate să pară, dar nu e. În primul rând pentru că e și nicicum obligatoriu să te reconstruiști. Mulți se simt, sau cred că se simt bine așa cum sunt; nu au nici un fel de dorință de a se schimba. Și în democrație nimeni nu-i poate constrânge. Utopia, când devine reală, adică putere constituită, devine obligatorie. Ne amintim definiția lui Chesterton: "Utopia e visul unui tiran". Ceea ce înseamnă: "Cetățeni, vă ordon să fiți fericiți! Cine nu se supune va fi eliminat". Nu este acesta, în fond, visul Marelui Custode al Republicii lui Platon?

În Occident încă se crede că omul poate fi schimbat cu ajutorul legilor. Aceasta cu adevărat e o utopie. Nu pentru că legile sunt obligatorii. Imaginați-vă un decret care zice: "De mâine toți trebuie să vă iubii aproapele ca pe voi înșivă", sau, "De mâine nimeni nu-și va mai ucide aproapele". Care parlament din lume ar putea promulga un asemenea decret? Și totuși, fără respectarea acestor legi nescrise condiția umană nu poate fi îmbunătățită. Dar care autoritate ar asigura respectarea lor în afara propriei conștiințe? Cu care energie? Omul a avut întotdeauna un aliat înăuntrul lui, aliatul de care vorbește Sfântul Augustin. Dar mai târziu acest aliat a devenit incomod și omul l-a gonit, rămânând singur. Parlamentul intim s'a dizolvat de fapt, chiar dacă și-a schimbat numele în "morală laică", instanță care știm cum funcționează. Asistăm la falimentul ei. Pentru a face să supraviețuiască asistența în spitalele moscovite, ajunsă la limita degradării, Gorbaciov a rechemat călugărițele-surori îndepărtate de bolșevici acum 70 de ani, fiind ultimele infirmiere care își fac datoria cu conștiință.

Legile, reformele, decretul pot influența, modifica, determina schimbări în viața socială, în sens benefic sau malfic, dar nu pot avea decât un rol secundar în modificările calitative ale societății. Nu se poate trece la o viață socială mai bună fără o reînnoire a vieții interioare a fiecăruia. Societatea laică modernă, fiică a utopiei liberale sau marxiste, dominată de logica omului global, a omului-masă, nu știe să dea nici un ajutor omului pentru a se reînnoi interior. De aceea cred că în actualele condiții de civilizație calitatea vieții nu se va îmbunătăți. O îmbunătățire calitativă nu va fi posibilă decât acolo unde omul va ști să se oprească în mijlocul agitației generale pentru a intra în sine și a se reînnoi.

În expoziția mea "Dragonul și Utopia", în care vorbesc de aceste lucruri prin desene și tapiserii, un tânăr m'a întrebat candid: "De unde ar trebui să începem pentru a ne reînnoi?" Cu aceeași candoare i-am răspuns: "Dela Dumnezeu. Dacă ai nevoie de un aliat rechemă-l înăuntrul tău". Dar iată, văd surâsul ironic al iluministilor "de bine". Nu îndrăznesc să-mi spună "ești un reacționar", nu mai e la modă "antidemocratic" înău, da. Ei bine, când mă gândesc la acel ateism de masă "democratic!" la antimenoria mai mult sau mai puțin liberal-marxistă, la antitraditia "progresistă", atunci, mărturisesc, sunt. Pe zidurile Europei preunite de astăzi se pot citi două specii de sloganuri opuse: "Dumnezeu există" și "Nu Dumnezeu, doar ură", sau "Distruge ceea ce te distruge, distruge-te pe tine însuși!" Repertoriul nihilist e omniprezent. Stim că "democraticul" Sartre a legitimat cu faimoasa lui broșură organizația teroristă germană "Rote Armee". Nihilismul "constructiv" cum îl numesc ei combate bineînțeles pentru "adeverata democrație", aceea a justiției de clasă și a libertății celui mai tare.

"Ce cale trebuie să luăm, maestre", m'a întrebat încă odată tânărul meu vizitator. I-am răspuns: "Voi, generația tânără vă aflați astăzi, după căderea ideologiilor, la o răscruce cu doar două alternative: de-o parte strada largă, autostrada, care duce la nihilism, la cultura Negăției pe de altă parte cărarea îngustă a căutării spirituale, a Afirmării adevărului, ce reconduce la Dumnezeu. Va trebui să alegeți. Înțeleg dificultatea. Autostrada e rapidă, atrăgătoare, dar nu ajunge departe: se sfârșește în cloaca magnă a deziluziei și a dezgustului. Cărarea în schimb e strâmtă și obositoare, dar duce departe. Majoritatea vor lua, poate, autostrada. Tu ce ai să faci? Nu poți avea și una și alta".

Acum, cu proiectul Marii Europe, se întrevește o spectaculoasă extensiune a "autostrăzii" către țările din Est. Va ajunge cu siguranță cu mult mai departe și acest lucru, s'o spunem deschis, ne îngrozește. Va trebui să ne gândim a înnoia totodată și "cărarea" cu cărările existente în Est. E adevărat că în țările "înapoiate" există mai multe cărări decât autostrade, dar cu ajutorul democrațiilor occidentale subdezvoltarea ar putea fi depășită. Și poate chiar destul de repede... Scuzați ironia, dar e la modă și, sincer vorbind, ne permite să abordăm aproape cu dezinvolbură argumente care altfel ne-ar face să plângem în hohote.

Sunt un martor al acestor două lumi: 26 de ani de comunism, de 21 în Occident. Opozant în raport cu sistemul marxist, disident față de sistemul liberal-capitalist (opozant neagă înseși rădăcinile unui sistem, disidentul denunță alienarea rădăcinilor în care crede; Soljenitin e un opozant față de comunism, Zaharov era un disident). La întrebarea "ce gândești despre conceptul de libertate în cele două sisteme adverse, capitalismul și comunismul" răspundeam: între totalitarismul "democratic" din Est și democrația totalitară (în sens economic) a capitalismului există o netă diferență în ce privește raportul între om și libertate. În dictaturile politice, privat de drepturile sale, omul în sinea lui nu se predă tiraniei. Conștiința lui se opune și se revoltă, chiar dacă teama îl împiedică să acționeze. În dictaturile economice, în schimb, el se predă de bună voie în mâinile puterii. Sedus de potența mașină de propagandă a consumismului, el cedează zi de zi ceva din libertatea sa în schimbul unor jucării ale așa-zisei bunăstări. E incapabil să-și dea seama de capcană și de-a dreptul orgolios de a fi liber să aleagă această formă de sclavie.

Ce semnificație are această diferență? Pentru cel dintâi libertatea înseamnă demnitate civilă și politică (implicit dreptul la o existență normală în sens economic);

Pentru cel de-al doilea libertatea înseamnă bani, bunăstare. Amândoi sunt privați de libertate sau sunt pe punctul de a o pierde, dar în timp ce primul luptă pentru a o recăștiga, al doilea colaborează cu puterea și se predă singur. (Pentru cei din Est care trăiesc de decenii la limita mizeriei, unii dintre ei fiind bolnavi de consumism înainte de a consuma, e posibil ca aceste considerații să pară arbitrare. Dar analiza situațiilor, mai ales la extrema lor limită, impune luciditate și curajul adevărului).

Continuare în numărul viitor



FARA ARMÂNEASCĂ

PRESA GREACĂ ȘI MINORITĂȚILE

—Gheorghe PADIOTU—

Problema minorităților în țările din Peninsula Balcanică nu a fost rezolvată nici pe departe. Impărțirea teritorială a fostului imperiu turcesc din Europa, din secolul trecut, dar mai ales după războiul balcanic din 1913 și continuarea acestei împărțiri și după prăbușirea imperiului austriac după primul război mondial, a complicat și mai mult problema minorităților.

În imperiul turcesc datorită perioadei lungi de dominare otomană minoritățile erau răspândite în întreaga Peninsula Balcanică, formând un mozaic de popoare creștine, cu insule izolate de comunități naționale. Conștiința populației minoritare din imperiu era creștină și mai puțin națională, mai mult tribală, până la apariția ideilor apasene de etnicitate, speculate de Marile Puteri, care urmăreau distrugerea imperiului turcesc și înaintarea lor spre Răsărit, deschizându-și drum spre India și celelalte țări revoluții greacă din 1821, războiul ruso-turc din 1877-78 și războiul balcanic din 1913, i-au slăbit și i-au scos pe Turci din Balcani.

Pacea dela București, a dus la o împărțire arbitrară a teritoriului cucerit dela Turci. Divizarea acestui teritoriu între Bulgari, Greci și Sârbi, nu s'a făcut cu respectarea principiului naționalității care ar fi dus la un stat federal creștin de tipul confederației elvețiene, așa cum au propus reprezentanții Macedoniei. S'a ignorat dreptul Aromânilor la o regiune autonomă, ei rămânând sub protecția Regatului României. În teritoriile atribuite statelor balcanice se găsea o populație eterogenă, care a dus în fiecare stat la o politică de asuprire a minorităților din statul respectiv, generând o politică șovină, cu acte de violență, care a dus la denumirea Balcanilor "butoiul cu praf de pușcă."

Vom trece peste complexa și încă nerealizată sudură a națiunilor din statul iugoslav, apărut după înfrângerea Austriei din 1918, unde s'au îngrămădit fără o rațiune reală, popoare diferite, dintre care unele nu sunt slave, religii diferite și alfabet diferite.

Între cele două războaie mondiale, problema naționalităților minoritare a moccit încontinuu, cu atenție irelevantă și cu adversități naționale.

Palestive ca încercarea lui Titulescu de a crea o înțelegere Balcanică, au eșuat prin nerealismul lor. Fidele Germaniei - cu care a fost aliat în Primul

Război Mondial - Bulgaria ca și Ungaria, s'au alăturat în 1940 politicii revansarde a Puterilor Axei. Astfel, între 1940-1944, Bulgaria și-a dublat aproape teritoriul, ocupând Cadrilaterul Dobrogean dela România și întinse regiuni din Macedonia, dela Grecia și Iugoslavia, țări ocupate atunci de Puterile Axei.

După sfârșitul celui de al doilea Război Mondial, teritoriile stabilite după 1918 au revenit la țările lor. Grecia și Iugoslavia au revenit la frontierele din 1938 dar România, participantă la înfrângerea Axei, n'a putut să recupereze Cadrilaterul, contribuția ei la războiul contra Germaniei, fiind considerată o obligație în urma actului de capitulare necondiționată dela 23 August.

Tot cu excepția României - devenită stat comunist subordonat internaționalei comuniste, care a abandonat orice politică de apărare a elementului românesc de peste hotare, populația aromână care se afla sub protecția statului român prin tratatele semnate de statele balcanice cu România, a fost lăsată atrociei politice de asimilare, a statelor din regiune.

Evenimentele din ultimii ani care au adus o reală trezire a naționalităților din Europa și din întreaga lume, au găsit ecou și în timoralele minorități din Balcani, stărnind mânia mistificatorilor de istorie și a conducătorilor statelor șovine, adversari ai oricărei hotărâri de respectare a drepturilor omului.

Ecoul frământărilor minorităților din Balcani apare acum și în presa statelor respective cu interpretări subiective de cele mai multe ori. Redăm câteva aspecte de feul cum este oglindită în presa greacă această problemă.

Cotidianul TA NEA din 30 August 1990:

Cloacări naționaliste în Balcani. Tulburările naționaliste din țările balcanice, amenință pacea.

IUGOSLAVIA

Locuitori: 23,8 milioane. Sârbi 36%, Croați 19,7%, Musulmani 8,9%, Sloveni 7,8%, Albanezi 7,7%, Macedoneni 5,9%.

Iugoslavi 5,%, Muntenegreni 2,5%, Unguri 1,9%, alții 3,9%.

Sârbi-Croați.

Sârbi cea mai mare grupă națională din Iugoslavia au o istorie și religie diferită de a Croaților, deși au o limbă aproape comună.

(P.S. Români nu sunt trecuți în datele statistice, deși Banatul iugoslav este plin de ei).

ROMÂNIA

Locuitori: 23,2 milioane. Români 89,1%, Unguri 7,8%, Germani 1,5%, (Ucraineni, Sârbi, Croați, Ruși, Turci și Tigani) 1,6%, Români-Unguri

Două milioane de Unguri din România cer mai multe drepturi ca minoritate în Transilvania, pe motivul că de veacuri aparțin Transilvaniei care a fost dominată de Unguri.

ALBANIA

Locuitori: 3,2 milioane. Albanezi 96,0%, (Greci, Vlahi, Sârbi, Bulgari și Tigani) 4,0%.

Sârbi-Albanofoni Confruntarea lor se referă la regiunea Cosovei (Câmpia Mierlei) care se învecinează cu Albania.

BULGARIA

Locuitori: 9,0 milioane. Bulgari 85,3%, Turci 8,55%, Tigani 2,6%, Macedoneni 2,5%, (Armeni, Ruși și alții) 1%.

Bulgari-Turci În Bulgaria trăiesc aproape 1 milion de Turci. Au suferit o intensă campanie de asimilare, însă acum au căpătat drepturi politice, fapt care i-a nemulțumit pe naționalistii bulgari, care reacționează cu gândul la cei 500 de ani de asuprire otomană.

Aproape 10.000 de albanofoni din Iugoslavia s'au ciocnit ieri cu autoritățile sârbești în Pristina, strigând "Libertate" "U.S.A.", așteptând comisia celor șapte senatori conservatori din America, plecați să examineze problema minorităților. Problema Cosovei, este una din temele care continuă să plaseze Balcanii în centrul revindcărilor naționaliste.

N.A.

Cotidianul "TA NEA" este un ziar de mare circulație în Grecia, la care am adăuga următoarele observații pe marginea celor scrise mai sus:

1. În mozaicul popoarelor din Iugoslavia nu sunt menționați Aromânii.

2. În Albania sunt menționați Aromânii cu denumirea de Vlahi, la un loc cu Grecii, 4%.

3. În Bulgaria, Aromânii nu sunt menționați deloc.

4. Lucru ciudat, Grecia nu este trecută cu datele statistice, ca și când nu ar face parte din Peninsula Balcanică, pentru că a vrut să evite menționarea Aromânilor, Albanezilor, Slavomacedonenilor, Turcilor, Pomacilor și altora.

Tot din ziarul TA NEA din 30 August 1990.

Fragmente din articolul

"Delegația ziaristilor în România" de G. Diakoiani:

... "Nu poți să treci ușor peste istorie, să uiți că abia la 1877 Parlamentul acestei țări a proclamat Independența Statului - sub garanția Marilor Puteri - sau să ocolești faptul că înainte de Primul Război Mondial 80% din investiții erau străine, sau să treci cu vederea că după 1918, România și-a dublat teritoriul și populația". (sic).

Interviu cu Ministrul de Externe Adrian Năstase: "Soluția minorităților trebuie găsită fără intervenții străine".

INTREBARE: Ce s'a schimbat în politica externă a României după executarea perechi Ceașescu? De ce țara Dvs. urmărește să strângă legăturile cu Piața Comună? Cum veți rezolva problema minorităților? Ce schimbări se vor face în Balcani?

RĂSPUNS: Este natural ca schimbările adânci care au avut loc să influențeze direcția politicii externe. Participăm acum la toate organele democratice europene de când am revizuit situația privitoare la drepturile omului, conform Tratatului dela Viena. Am schimbat spre exemplu regulamentul de acordare a vizei de intrare. Acum, vechea lege de îngrădire a vizei de intrare a fost abrogată.

INTREBARE: Aveți ca obiectiv intrarea țării în Piața Comună Europeană?

RĂSPUNS: Fără îndoială, da! Deschiderile sunt în spre toate direcțiile, pentru modernizarea economiei noastre. Înainte de toate însă, vrem să creem condiția ca cetățeanul singur să lucreze și să capete. Încredere în el însuși să aducem înapoi oamenii mari, de cultură, care au fost nevoiți să părăsească țara.

INTREBARE: Cum vor influența după părerea Dvs. aceste schimbări, evoluția și aranjamentele din Balcani?

RĂSPUNS: Există dreptul internațional și după el trebuie să ne conducem și să-l aplicăm. Altfel este ca și cutia Pandorei, care dacă se deschide poate să răstoarne echilibrul din Europa. De multe ori unii întrebunțează minoritățile și problemele naționale ca mijloc de opresiune, urmărind să creeze agitații interne în țările din regiune. În România există minorități și problemele lor se rezolvă în cadrul dreptului internațional. Este greșit însă a transforma problemele minorităților în probleme politice. Toate minoritățile sunt reprezentate în parlament. Ungurii au 41 deputați. Suntem pe un drum bun și nu avem

nevoie de intervenții străine într-o problemă cu rădăcini adânci".

Cam la aceasta s'a rezumat interviul d-lui Adrian Năstase, ministrul de Externe al României. Despre tratatele existente între țările balcanice pentru protejarea minorității aromâne, n'a suflat un cuvânt.

Nu aceeași este însă și părerea guvernului din Atena. A doua zi după ce a apărut în ziarul TA NEA, datele statistice publicate mai sus, ziarul a dat o dezmințire a cifrelor publicate. Iată ce scria TA NEA la 31 August 1990:

"Minoritatea greacă din Albania este alcătuită de aproape 15% din totalul populației țării. După datele oficiale, procentul de 4% care a fost menționat în harta care s'a publicat ieri (30 August 1990) după Associated Press, constituie aprecierea agenției de știri americane".

Să luăm de bune cifrele grecești? Ar fi o mare eroare. Se știe că majoritatea minorităților din Albania o constituie populația aromână și nu grecească.

Localități întregi, cum sunt Pleasa, Dișnița, Curceaua, Sipsca, Muscopulea, Gabruva, Frascari, Custreț, Jarcani, Fearica Avlona, Selenița și altele cuprinse în regiunea Durapului, și Elbasan, sunt localități cu populație aromânească. Faptul că

aparțin religiei ortodoxe, nu pot fi asimilați cu Grecii, așa cum Românii greco-catolici, nu au nici o legătură cu Grecii. Guvernul dela Atena știe însă să-și apere interesele, pe când guvernul dela București a renunțat de mult a mai fi un guvern național, el rămânând în continuare un administrator teritorial al internaționalei comuniste, pe teritoriul României.

Cauza Aromânilor a rămas să fie apărută de Aromânii înșiși, la toate forurile internaționale, începând cu Organizația Națiunilor Unite și Comunitatea Economică Europeană, unde Grecia, ca singurul stat democratic din Balcani, este membru cu drepturi depline.

Guvernul Greciei trebuie să înțeleagă că dând libertatea culturală Aromânilor, nu face decât să-și întărească poziția ca stat, pentru că etnia aromânească este singura din întreg statul grec, care nu are nici o pretenție teritorială de nici un fel, iar Aromânii sunt singurii care au luptat pentru crearea statului grec modern, mai mult chiar decât Grecii înșiși.

Pacea lumii și a Europei nu poate fi bazată decât pe înțelegere și toleranță, cu respectarea drepturilor omului, așa cum sunt stabilite de tratatele internaționale.

PLÂNGUTE TRI ȘCOALELE

ARMÂNEȘTI ÎNCLLISE

Iu s'li caftu, Doamne dză-ni școalele-armânești di altă oară? Piste tut mi-alatră căni și mi mursică di zboară.

Mi-au muncat di videală... Vrei s'vda? Cum s'u-aminti? Vătămată-i ipe școală, nierg s'u caftu tu murminți.

Plâng cu dezeanile ș'cu perlu, nă au vătămată-averlu. Mi-plângu ocllii, vearsă sânde, limba-a noastră, feată-aleaptă, di 'nă etă tut ma plândze.

Eta vine, eta fudze, agărit, din ea n'alasă tut incruciliat și cruțe, fără patrie și casă.

Doamne, ascultă-mi, ti rog, pliguită tu mādă, limba-a noastră-adună-o stog ș'fă s'nviază-a treia dzu!

NICOLAE CARATANA

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail Eminescu

PROCLAMAȚIA celeia de-a doua Mari Adunări Naționale (Spicuiri)

Intrunită la un moment de răscruce în istoria poporului nostru, cea de-a doua Mare Adunare Națională a românilor din Basarabia, Transnistria și nordul Bucovinei constată:

După cea dintâi Mare Adunare Națională din 27 August 1989 care a marcat procesul de eliberare națională a românilor basarabeni și bucovineni, forțele imperiale sovietice și-au intensificat ostilitățile ducând la limită starea sufocată în care se află neamul nostru în cei cincizeci de ani de ocupație străină.

Pentru a-și menține dominația, ultimul imperiu colonial de pe glob este gata să frângă destinul românilor din teritoriile ocupate, impunându-le semnarea unui tratat de uniune pentru a da o aparență legală actului de ocupație din 28 iunie 1940.

Teritoriul românesc al Basarabiei și nordului Bucovinei au fost dintotdeauna părți componente ale Statului Moldova, creat în secolul al XIV-lea pe pământul strămoșilor românilor — geto-daci.

La 1775 imperiul habsburgic, cu concursul tacit al imperiului rus, răpște Statulul Moldova partea lui de nord, Bucovina.

În urma războiului ruso-turc din 1806—1812 și a unui îndelungat tir diplomatic, prin tratatul de pace de la București (1812), imperiul rus dezmembrează Statul Moldova, anexând jumatatea dintre Prut și Nistru, asupra căruia extinde în mod artificial numele de Basarabia.

Ca rezultat al prăbușirii imperiului rus și a celui austro-ungar, în urma celui dintâi război mondial, Basarabia și Bucovina capătă posibilitatea de a-și realiza dreptul lor firesc și legitim la autodeterminare. La 2 decembrie 1917 a fost creată Republica Democratică Moldovenească. După proclamarea Ucrainei republică independentă, parlamentul Republicii Democratice Moldovenești—Sfatul Țării—a declarat, la 24 ianuarie 1918, independența Republicii Democratice Moldovenești. La 27 martie 1918, exprimând voința poporului, în virtutea dreptului istoric și de neam, Sfatul Țării a decis prin vot unirea Basarabiei cu patria-mamă — România. Congresul național al Bucovinei la 28 noiembrie 1918 a votat unirea necondiționată și pentru vecie a Bucovinei în vechile ei hotare pînă la Ceremuș, Colacini și Nistru, cu Patria-mamă — România.

Prin desăvârșirea la 1 decembrie 1918 a unității național-statale a poporului român s-a realizat idealul lui dintotdeauna. Datorită unirii din 1918 românii de la răsărit de Prut și cei din Bucovina și-au salvat ființa națională, integrându-se organic în procesul de dezvoltare a neamului nostru.

Forțele imperiale, ostile poporului nostru nu s-au împăcat cu pierderea fostelor colonii, continuând politica expansionistă și anexionistă. În urma tranzacției dintre Stalin și Hitler din 23 august 1939 și a notelor ultimative ale guvernului sovietic trimise României la 26 și 28 iunie 1940, U.R.S.S., invocând pseudoargumente, având susținerea statelor fasciste și amenințând cu aplicarea forței militare, ocupă la 28 iunie 1940 teritoriul românesc al Basarabiei și nordului Bucovinei.

În fața unui iminent pericol de distrugere totală a însăși ființei naționale a românilor din teritoriile ocupate, reafirmând aspirațiile dintotdeauna ale neamului nostru la libertate și neatințare, în spiritul Declarației O.N.U. cu privire la acordarea independenței țărilor și popoarelor coloniale și în conformitate cu dreptul universal recunoscut al națiunilor la autodeterminare.

MAREA ADUNARE NAȚIONALĂ proclamă:

— Independența națională a românilor din teritoriile ocupate și recunoaștea asupra întregii națiuni române dreptul de a apăra și garanta prin toate mijloacele această independență;

— Semnarea oricărui tratat de uniune imperială ar da o aparență legală actului de ocupație din 28 iunie 1940 și consecințelor lui. Nu există nici un document juridic ce ar atesta dorința noastră de a intra în componența U.R.S.S. Fiind încorporată fără acordul ei în U.R.S.S., populația din teritoriile românești ocupate nu are nici un fel de obligații față de acest stat;

— Procesul ce s-a declanșat în teritoriile românești ocupate este o mișcare de eliberare națională, anticolonialistă și antiimperialistă;

— Viitorul teritoriilor românești ocupate poate fi hotărât doar de întreaga națiune română, care este unicul subiect al dreptului internațional și purtător al dreptului inalienabil și imprescriptibil de a-și hotări ea însăși destinele, fără nici un aneșec din afară;

— Participarea R.S.S. Moldova, fie printr-un organ de stat sau printr-o persoană juridică impuneră de organele de stat la elaborarea sau semnarea unui tratat de uniune imperialistă ar constitui un act de trădare a intereselor și aspirațiilor națiunii noastre la unitate și independență; în cazul săvârșirii unui asemenea act de trădare, aflarea în continuare a deputaților în organul suprem al puterii de stat a R.S.S. Moldova ar echivala cu complicitatea lor la această trădare; presiunile de orice natură, exercitate asupra unui organ de stat (sau persoane juridice impuneră de organele de stat) în scopul de a impune acestora comiterea unui act de trădare împotriva propriei națiuni, nu pot servi drept justificare a actului de trădare; orice abatere de la acest principiu va fi calificată drept acțiune de înlesnire a ocupației și de aservire a neamului nostru față de o putere străină. În același timp este absolut necesar să fie accelerat procesul de semnare a tratatelor și acordurilor bilaterale de colaborare în toate domeniile cu statele și națiunile ce și-au proclamat suveranitatea și independența.

— Participarea deputaților din partea Moldovei în congresul de deputați și în sovietul suprem al U.R.S.S., în condițiile actuale, nu mai are nici o acoperire juridică și nici o justificare morală;

— Reintegrarea bisericească a națiunii române este un imperativ al zilelor noastre.

— Evoluția poporului nostru pe

calea democrației și independenței este de neconceput fără asigurarea tuturor drepturilor fundamentale ale omului universal recunoscute;

— Nici un stat, nici un partid sau formațiune politică nu are dreptul să instige cetățenii Moldovei să comită acte de trădare împotriva poporului lor; în acest sens este incompatibilă cu interesele și aspirațiile neamului nostru activitatea de mai departe pe teritoriile românești a structurilor de ocupație — PKUS, KGB ș. a. Marea Adunare Națională cere interdicerea prin lege a activității acestor structuri străine și naționalizarea averii lor.

— Menținerea a numeroaselor monumente și a altor însemne ce tind să impună cu orice preț persistența în memoria popoarelor a autorităților și apologetilor ideologiei falimentare komuniste, culpabili de genocid și etnocid — Marx, Engels, Lenin ș. a. este incompatibilă cu evoluția de mai departe a societății umane pe calea democrației și progresului.

— Dreptul națiunilor de a-și hotări ele însele soarta este nelimitat și indivizibil. Poporul nostru și-a reclamat acest drept declanșând mișcarea de eliberare națională care nu poate fi stăvilită nici de conjunctura politică dezavantajoasă, nici de deciziile arbitrare ale conducerii U.R.S.S. Încercările acestei conduceri de a folosi armata în scopul înăbușării mișcării de eliberare națională, constituie o crimă împotriva națiunii noastre și totodată împotriva militarilor care sînt, fără vola lor, prizonieri ai politicii imperiale. Poporul nostru își va apăra prin toate mijloacele independența, inclusiv prin opunerea rezistenței făcîșe în conformitate cu normele de drept internațional recunoscute asupra popoarelor ce luptă pentru eliberare națională împotriva colonialismului și a imperialismului.

— Procesul de restabilire a independenței naționale nu se poate desfășura în condițiile aflării armatei sovietice pe teritoriul nostru. Marea Adunare Națională cere retragerea unităților militare ale Ministerului apărării al U.R.S.S. de pe teritoriul Moldovei. Pînă la soluționarea definitivă a acestei probleme e necesar să nu fie întreprinse nici un fel de acțiuni ce ar leza demnitatea și drepturile umane ale militarilor și a membrilor familiilor lor. Acțiunile de acest fel nu sînt decît provocări ce ar pune în pericol atât viața militarilor și a familiilor lor, precum și securitatea poporului nostru. Totodată Marea Adunare Națională consideră că Guvernul Moldovei nu-și poate asuma obligația de a satisface necesitățile materiale și sociale ale cohortelor de militari sovietici, asupra cărora nu poate exercita nici un control. Marea Adunare Națională cere sistarea activității comisariatelor militare ale Ministerului apărării al U.R.S.S. pe teritoriul Republicii Moldova și înlocuirea lor cu cercuri de recrutare a tinerilor noștri în Garda Națională și în Forțele de poliție. Retragerea unităților armatei sovietice de pe teritoriul Republicii Moldova, sistarea activității comisariatelor militare ale Ministerului apărării al U.R.S.S. ar fi prima și cea mai elocventă dovadă că actuala conducere a U.R.S.S. respectă Declarația suveranității adoptată de

Sovietul Suprem al R.S.S. Moldova conform căreia Moldova este o zonă demilitarizată.

În spiritul Declarației O.N.U. cu privire la acordarea independenței țărilor și popoarelor coloniale, Marea Adunare Națională de la Chișinău proclamă necesitatea de a se pune capăt imediat și necondiționat colonialismului sovietic sub toate formele și manifestările sale. Statul sovietic semnat al acestei declarații trebuie să acorde neîntîrziat independență popoarelor din coloniile sale.

În scopul păstrării stabilității și pînă în această zonă a Europei, Marea Adunare Națională de la Chișinău face apel către:

— Comitetul de decolonizare al O.N.U. să-și exercite și față de noi misiunea de a găsi mijloacele cele mai adecvate pentru a grăbi aplicarea susnumitei Declarații, și să ia măsuri concrete în acest sens în baza cărora Adunarea Generală a O.N.U. ar adopta o hotărîre în problema colonialismului sovietic și în special în problema teritoriilor românești ocupate.

— Parlamentele și guvernele statelor lumii, către O.N.U. și alte organisme internaționale să recunoască statutul de teritoriu ocupat pentru Basarabia și nordul Bucovinei cu toate consecințele juridice și politice prevăzute de dreptul internațional;

— Toate mișcările de eliberare națională din U.R.S.S. de a se constitui neaminate într-o Alianță pentru eliberarea națională a popoarelor captive din imperiul sovietic.

Numai înfăptuirea pînă la capăt, prin cuget și conștiință curată a independenței naționale a neamului nostru, va crea condiții pentru lichidarea completă a urmărilor ocupației străine, pentru curmarea nedreptăților ce au fost săvîrșite aici în decurs de veacuri. Numai astfel se va putea instaura pe aceste teritorii un climat favorabil de conviețuire în pace și bună înțelegere a tuturor cetățenilor fără deosebire de neam și confesiune.

Această clipă grea și măreață a venit prin însăși voința de fier a istoriei, care e de neînlăturat. Ea cere să ne păstrăm de importanța problemelor ce ni le-a pus în față și lumină de propriile noastre conștiințe să purcedem la realizarea lor în numele copiilor, nepoților și strănepoților noștri.

CHIȘINĂU, PIATA MARI

ADUNĂRI NAȚIONALE,

16 DECEMBRIE 1990

ADOPTATĂ PRIN VOT

DE CEI CIRCA 800

DE MII DE PARTICIPANȚI

LA MAREA

ADUNARE NAȚIONALĂ.

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

DOMNULUI ILIESCU ÎI CURGE NASUL

Prima oară, motivând că-i în ajun de alegeri, Dl. Președinte a refuzat să acorde viza de intrare ex-Regelui Mihai; a doua oară a fost invitat să părăsească țara, după ce obținuse viza de intrare, pe motiv că...

...are viză!

Performanța Prestidigitatorului Suprem: Ulte viză, nu e viză!

Reamintim că pentru a încuraja turismul s'a decretat: "viza de intrare se poate obține la frontieră."

...iar ex-Regele, ca simplu vizitator, a obținut-o la coborârea din avion.

Deci motivul n'a fost "viza" ci faptul că dl. Președinte, când aude ex-Mihai, îl apucă alergia: strănută și-i curge nasul.

Bomla de cap a D-lui Iliescu (curgerea nasului) dă crezare zvonului că ex-Regele ar deveni popular.

Nu discutăm aci dacă ex-Regele devine popular, dacă are cinci prințese ori dacă D-lul Președinte îi curge nasul.

Discutăm o altă problemă: Ce fel de legi avem în "Tara Mamă" când copilul nu poate veni să-și vadă locul unde s'a născut și morimintele părinților?

Strănuturile D-lui Iliescu au iritat timpanele celor care cred în Drepturile Omului și au cuvânt în aprobarea imprumuturilor de valută forte.

Ca să nu cadă cu economia la pat, Dl. Iliescu a trebuit să înghită o pilulă anti-stergică; a înapoiat cetățenia română ex-Regei Mihai.

Actualmente Dl. Iliescu e cu nasul în convalescență. (Nota: Pe lângă ex-Regele Mihai au fost considerați periculoși și expulzați din România și doi confrăți dela "Cuvântul Românesc").

DESPRE BUNICI

ȘI NEPOȚI

Când spui că n'ar țara-i haos, jaf, că foștii tovarăși au furat revoluția;

Când aduci dovezi că-i fost schingiuit prin temnițe;

Când ceri, instaurarea democrației;

Dl. Iliescu are un singur răspuns:

Esti legionar!

Pentru cei trecuți de 70 de ani care au purtat cămașa verde, acuzația de legionar adusă tinerilor din Piața Universității, e o alifie sufletească: pot muri liniștiți că n'au fost dați uitării!

Așteptăm ca legionarii să-i trimită D-lui Iliescu o ilustrată de Sfintele Sărbători ale Paștelui, cu mulțumiri camaraderesti pentru frumoasa reclamă oferită pe gratis.

Acuzațiile scoase din trniata dezinformării și

semănate printre făuritorii lui "Decembrie 1989", au început să dea răsaduri cu întrebări:

Dacă noi care ne-am opus cu mâinile goale tancurilor, ca să distrugem dictatura comunistă, suntem asemănați cu legionarii, atunci, e normal, ca și legionarii să se asemeze cu noi: să iubească dreptatea și să deteste tot ce-i suflătește imoral.

Si pentru că noi suntem ca ei și ei au fost în tinerete ca noi, înseamnă că idealurile pentru care au luptat ei, sunt asemenea idealurilor pentru care noi luptăm astăzi.

Acum înțelegem c'am fost mințiți de-un sfert de veac.

Înțelegem trecutul și lupta bunicii.

Dar bunicii care au luptat prin munți contra comunismului și nepoții, "golani" din orașele martire: Timișoara, Brașov, Sibiu, București, etc., au lăsat istoriei două date biruitoare:

6 Noiembrie 1941, când a abdicat Regele Carol al II-lea și 21 Decembrie când s'a dus celălalt dictator sângeros, Nicolae Ceaușescu.

Tirani alungați de entuziasmul neprihănitei tinereți.

DE CE PE PETRU

ÎL CHEAMĂ PETRU

Părinții d-lui Prim ministru Petru Roman se compuneau din tată evreu (luptător contra lui Franco, din timpul războiului civil din Spania) și mamă catolică.

Dl. Prim ministru este creștin ortodox. Nasul, care l-a botezat dându-l numele de Petru --după tradiția că finul să poarte numele nasului-- a fost răposatul șef al Plugarilor, Petru Groza.

(Nota: Informația cu nasul și finul ne-a povestit-o un fost ambasador).

AUZITE

ȘI CITITE

La mitingul F.S.N. se scandează:

"Sprijinim guvernul! Sprijinim guvernul!"

O bătrânică de pe margine:

... Sprijiniți maică, sprijiniți, că se clatină!

..

Dl. Președinte Ion Iliescu și-a realizat cu succes cincinalul: numai într'un an a devenit "Cel mai Iubit Fiu al Poporului".

..

Iată ultimele molime care bântuie nestingherite prin țară:

Hahalerita, japitoza, fitilismul, șopărligita, bigniscocita, etc.

..

Un optimist este cel care crede că a doua revoluție se va face fără vărsare de sânge.



In memoriam

În viața Românilor din exil au fost momente când cuvintele, de orice fel, nu și-au mai avut locul, au fost neputincioase, sau de-a dreptul ireverente, în fața unor înfricoșătoare tragedii.

Trecuți printre gloanțe, înnot peste Dunăre, săriți din tren la 30-40 de kilometri pe oră, odată ajunși în așa zisa libertate ceva neașteptat și nespuse de dureros le-a tăiat și respirația și dorința de a trăi.

Așa s'a întâmplat recent, pe 11 Ianuarie, în statul New York. Patru tineri români, două fete și doi băieți, între 15 și 23 de ani, au fost uciși într'un mod îngrozitor, izbiți din față de un camion. Trei erau studenți universitari și al patrulea elev de liceu. Doi erau frați. Toți erau prieteni buni, pentru că erau Români buni. Se duceau cu mașina la cabana fratelui unuia dintre ei, unde sperau să petreacă sfârșitul săptămânii, schiind.

În interesele și încordările politice ale exilului, s'a uitat de multe ori că la umbra părinților creșteau vârstare românești, mândre că erau Români și Românce. Cei patru pierși în tragicul accident de automobil din statul New York erau din această categorie de Români. Iși iubeau țara, și țara lor era, ca și pentru părinții lor, România. Vorbeau și scriau românește, aveau prieteni români, de seama lor. La sfârșitul săptămânilor de obicei lucrau pentru a -și strânge bani, pentru că vroiau să-și petreacă vara viitoare în țară. Nu fumau, nu beau, nu stăteau seara târziu la colțuri de stradă. În micile lor bagaje poliția nu a găsit nimic compromițător: doar hainele lor, periuta de dinți și cărți. Nu le facem aici elogii

lumești, nici nu vrem să-i prezentăm ca modele. Dumnezeu, în bunătatea și gloria Lui i-a așezat pe măsura inocenței lor suflătești. Si despre aceasta inocență noi nu avem nici o îndoială. Prietenii rămași în urma lor, sunt martorii purității vieții lor scurte.

Dăm aici numele lor pentru ca Români din exil să știe că în fața lui Dumnezeu s'au prezentat recent două tinere Românce și doi tineri Români, soli ai României lor dragi, să-L roage ca, prin jertfa lor, Bunul și întotdeauna Preamăritul să aibă în paza Lui țara lor și-a noastră:

Cristiana Cristescu, 23 de ani, studentă la matematică, în ultimul an.

Rodica Radu, de 19 ani, studentă în anul doi, Studii Internaționale.

Darius Dabija, de 22 de ani, student în anul trei la franceză și istoria universală.

Horia Dabija, de 15 ani, elev în clasa a cincea de liceu.

Deși ne dăm seama că durerea întreagă este a familiilor și că așa cum am scris la început, cuvintele noastre sunt neputincioase, redacția ziarului Cuvântul Românesc, prietenii și cititorii roagă familiile să-i considere alături de ele. Celor patru li se adresează cu lacrimile primilor creștini pe pământul țării lor: Sit vobis terra leviss.

George BĂLAȘU
Elena MARINESCU-MUNTEANU
Nicolae ILIESCU

Municipal Freedom of Information and Protection of Privacy Act*...este în vigoare acum.

*(Acest act reglementează culegerea de date și accesul cetățenilor la
la informațiile în legătură cu persoana lor și procedurile oficiale.
Anumite restricții sunt posibile.)

Intră sub acest act toate corporațiile municipale și un spectru larg de secții locale - inclusiv educație, poliție, sănătate, drumuri, servicii publice cit și autoritățile în domeniul conservării naturii.

Fiecare din aceste organizații este obligată să pună la dispoziția publicului lista cuprinzând categoriile generale de documente oficiale și referințe cu caracter personal.

Legea prevede dreptul de acces la aceste informații - cu unele excepții. Legea prevede acest drept, dar și protejează secretul informațiilor cu caracter personal. Fiecare organizație va avea o persoană desemnată de Information and Privacy Coordinator (Coordonator de Informații și Secret), care vă stă la dispoziție în cazul că prezentați o cerere.

În situația că rezultatul obținut nu vă satisface, the Office of the Information and Privacy Commissioner (Seful Biroului de Informații și Secret) -1-800-387-0073 - va fi disponibil să revadă cazul.

Informații, despre această lege, se pot obține de la:

The Freedom of Information and
Privacy Branch,
Management Board Secretariat,
56 Wellesley Street West, 18th Floor,
Toronto, Ontario, M7A 1Z6

(416) 327-2187



Ontario

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

DEMONSTRAȚIE



DEMONSTRANȚII ÎN FAȚA AMBASADEI

Români din Washington DC, Virginia și Maryland au protestat în fața Ambasadei Române din Washington cu ocazia împlinirii unui an dela Revoluția din București. O delegație restrânsă, formată din 6 persoane, au

cerut să intre în ambasadă, unde au înmănat ambasadorului o NOTA DE PROTEST pe care o redăm mai jos.

În timpul discuției cu grupul de delegați, ambasadorul Virgil Constantinescu a încercat să

minimalizeze punctele protestului nostru afirmând că, chiar în noaptea de 21 spre 22 Decembrie, au primit o notă din România prin care erau înștiințați că pământul a fost redat țăranilor, cu drept de proprietate nelimitată în timp și că s'a fixat o limită superioară de 100 (una sută) ha.

Cum nici până în prezent, această știre nu a fost confirmată de oficialitatea românească, ne întrebăm dacă "noutatea" este una din minciunile obișnuite ale guvernului neocomunist dela București, sau este minciuna personală a ambasadorului, adică am vrea să știm dacă ambasada din Washington este numai ecoul minciunilor guvernului Iliescu-Roman, sau i s'a acordat încrederea de a inventa, în spiritul trasat de "partid".

Pr. Gh. CALCIU

NOTĂ DE PROTEST

CĂTRE GUVERNUL DIN BUCUREȘTI

Comunitățile românești din statele: Virginia, Maryland și Washington DC protestează, pe această cale, împotriva sistemului de teroare și de injustiție instalat în țară de către guvernul neocomunist Iliescu-Roman.

Participanți la oprirea poporului sub regimul Ceaușescu, actualul guvern, este format, în majoritatea lui covârșitoare, din foști miniștri, vinovați, în aceeași măsură ca și Ceaușescu, de dezastrul țării, sau din fiii foștei nomenclaturi. Nici unul din acești guvernanți impuși prin minciună și falsificare nu au dreptul să conducă un popor pe care l-au asuprit și jefuit, fie în mod direct, fie indirect, prin părinții lor, ei fiind profitorii acestei exploatare.

În toate țările, foste comuniste din Estul Europei, guvernele instalate în ultimul timp au cedat în fața presiunilor maselor de cetățeni și au demisionat. În România, guvernul instalat prin fraudă și ucidere de tineri refuză să demisioneze, pentru că ei au învățat lecția de tiranie dela magistrul lor și pentru că sunt comunisti înverșunați. Această categorie de comunisti, când pun mâna pe putere, nu o mai cedează decât prin alungare, sau asasinarea de către tovarășii lor, așa cum s'a întâmplat în Decembrie 1989.

Cerem ca guvernul Iliescu-Roman să demisioneze neîntârziat, cu toți miniștrii lor și cu întreg aparatul de opresiune, păstrat neatins până acum, în vederea menținerii poporului sub teroare și foamă;

Cerem alegeri libere, cu adevărat, sub supravegherea unui guvern provizoriu, din care să nu lipsească, în primul rând, foștii deținuți politici, anti-comunisti care și-au jertfit viața și libertatea cu generozitate, pentru țară și neam;

Cerem o liberalizare adevărată, prin care libertatea, să fie scoasă din mâinile celor care au ucis tineretul după Revoluție, numai pentru a-și justifica venirea lor la putere și pentru a confisca un sacrificiu care nu era al lor.

Cerem instaurarea imediată și necondiționată a proprietății private, în special, a terenurilor agricole, pentru ca țăranul să aibă certitudinea că pământul îi aparține, pentru a-l lucra cu răvnă spre a hrăni întregul popor;

Cerem încetarea oricărui fel de oprire, de șantaj și amenințare de către membrii FSN și de către zările acestui partid neocomunist, a persoanelor politice și, în special, a foștilor deținuți politici, de care FSN se teme, pentru că aceștia sunt oameni integri și devotați cauzei românești;

Cerem încetarea exterminării și torturării intelectualilor tineri și bătrâni, adevărați luminători ai poporului, pe drumul democratizării, împotriva obscurantismului comunist al actualului guvern. Nu există nici un fel de posibilitate de colaborare cu comuniștii - fie ei și cu față umană - pentru că așa ceva nu este decât o minciună stalinistă. Comuniștii trebuie să cedeze puterea politică - fără condiții - și să răspundă în fața țării pentru crimele săvârșite înainte și după Revoluție;

Cerem desființarea oricărui tip de partid comunist, indiferent sub ce nume s'ar ascunde, pentru că acest partid este depozitarul celor mai criminale concepții politice;

Cerem, încă odată, plecarea imediată și fără vărsare de sânge, a guvernului Iliescu-Roman, cu tot sistemul lor ministerial și securist de oprire și minciună;

Cerem tuturor funcționarilor ambasadelor române din Washington DC să se desolidarizeze de actele anti-umane ale guvernului dela București, de minciunile și de crimele practicate de acest guvern, crime care au culminat cu asasinarea și torturarea celor din Piața Universității de către minierii chemați de președintele Iliescu. Această crimă odioasă a descalificat, pentru totdeauna, guvernul dela București;

Plecarea guvernului Iliescu-Roman va repune România în condiții legale și de relații politice normale cu statele din Occident, care vor începe să acorde României ajutorul material necesar refacerii economiei țării.

Noi vrem o Românie liberă și democratică, eliberată de teroarea comunistă, de foamă, de incertitudine și de frică.

Comunitatea Română din Washington DC, Virginia și Maryland

PROTEST

UNIUNEA FOȘTILOR DETINUȚI POLITICI ROMANI aflați peste hotare, având sediul la Geneva, își exprimă protestul vehement și sentimentul de indignare pentru felul în care guvernarea Iliescu-Roman și cei care o slujesc, s'au comportat în legătură cu prezența în patrie a Regelui Mihai I și Familiei Regale.

Sfidând prevederile legale față de Suveran care s'a născut cetățean român pe pământul țării și care nu a renunțat niciodată la cetățenia română, sfidând prevederile articolului 13 paragraful 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului adoptată de Națiunile Unite și care obligă guvernul român pe plan internațional și intern, călcând în picioare regulile tradiționalei ospitalități românești, actuala conducere dela București s'a discreditat total în fața opiniei publice internaționale săvârșind un

act de care va răspunde istoric, politic și moral.

Încătușată în formația comunistă de care nu se poate dezbrăa, ca și în acțiunea de aducere a minerilor în Iunie, guvernarea Iliescu-Roman, s'a dovedit incapabilă să prevadă și să înțeleagă puternica reacție produsă pe plan internațional de modul necugetat în care s'a comportat în Decembrie 1990, având ca model ceea ce au făcut Dej și Groza în Decembrie 1947.

Tinându-l arestat ore întregi pe Suveran, organele Ministerului de Interne au făcut din Regele Mihai I PRIMUL DETINUT POLITIC al țării și aceasta la un an dela sângele vărsat de revoluționarii lui Decembrie 1989.

Odată mai mult, țara noastră este discreditată pe plan internațional iar reacția produsă în mass media din toate țările lumii libere au făcut din Monarhul Român centrul

atenției în statele civilizate.

Dăm o înaltă prețuire luării de poziție a unor personalități din țară față de cele întâmplate, și ne exprimăm recunoștință pentru cuvintele rostite de Corneliu Coposu, Doina Cornea, Octavian Paler, Geo Serban, Adrian Marino și toți ceilalți care s'au pronunțat cu demnitate și curaj. Aceași prețuire o avem pentru organizațiile și formațiile ce au luat atitudine hotărâtă, cum a fost Partidul Național-Tărănesc-Creștin și democrat și Alianța Civică.

Ca Români foști deținuți politici aducem omagiu nostru Regelui Mihai I pentru gestul său de mare curaj, pentru atitudinea sa plină de demnitate și ne rugăm Domnului ca țara noastră să aibă parte de conducătorii ce-i merită încrederea noastră popor.

Dumitru IONESCU
Constantin MAREȘ

FINALIST ÎN CONCURS INTERNAȚIONAL

— nicăpetre —

NICAPETRE, sculptor canadian de origină română, este unul dintre cei 21 de finaliști, selecționați la 18 Ianuarie 1991 de un juriu internațional pentru Expoziția marelui premiu "Henry Moore" pentru sculptură abstractă, care va avea loc între 19 Iulie - 31 Octombrie 1991 la Tokyo, Japonia. Împreună cu alți doi sculptori canadieni, el face parte dintre finaliștii selecționați din 740 de participanți din 35 de țări. Sponsorii acestui eveniment biennial sunt cele două muzee în aer liber, Hakone și Utsukushi-ga-hara.

Juriul internațional a selecționat lucrarea lui NICAPETRE intitulată ADAM ȘI EVA, care consistă din două sculpturi abstracte verticale în marmură, de aproximativ 2 m înălțime.

NICAPETRE, născut în Brăila, România, a absolvit Institutul de Artă Nicolae Grigorescu în 1964 în București. Prima recunoaștere publică a lui NICAPETRE a avut loc în 1969, cu prima lui expoziție compusă din 30 de sculpturi în piatră - CARIATIDELE - la Galeria Simeza din București. După aceea, au urmat încă 11 expoziții personale și peste 60 de expoziții în grup în Europa și America de Nord.

În 1981 NICAPETRE a imigrat în Canada, iar în 1985 a devenit cetățean canadian. El a participat la mari expoziții internaționale în Veneția (Italia), în Grecia organizate de Muzeul Skiro-nio, Turul de Sculptură al Universității din Tennessee și la Expoziția Contemporană din Scarborough, Canada.



MICA PUBLICITATE

Anunțurile din această rubrică sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

"Doamnă doamnă pensionare (56 și 60 ani), de origine română, cu cetățenie suedeză și domiciliu stabil în Suedia, fără obligații și cu situație economică bună, doresc corespondență în vederea căsătoriei. Vorbim și engleza. Candidații să aibă o situație cel puțin similară. Răspunsuri la redacție pentru: "Doamna 56" și "Doamna 60".

"Dr. Serban Felicia, medic stomatolog, cu domiciliul în România, Brașov, B-dul Valea Cetății 40, Bloc B 43 B, Ap.13, Cod 2200, dragută, 47 ani, suplă, minionă, doresc cunoștință în vederea căsătoriei, cu intelectual în vârstă până la 50 ani, cetățean român stabilit în Canada, Australia, Brazilia. Răspuns la adresa sus menționată.

"Tânăr, 28 ani, cu studii superioare, 1,85 înălțime, 88 kg, drăguț, simpatic, de origine română, doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu o doamnă stabilită în USA. Camada, Australia. Corespondență la: Radu Gabor Horațiu, Calle Martin de Zamora Nr.3991, Las Condes, Santiago Chile, America de Sud.

"Tânără, 23 ani, de origine română, 1,67 înălțime, 55 kg, blondă, frumoasă, simpatică, doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu un domn până la 35 ani, stabilit în USA, Canada, RFG, Suedia. Rog corespondență la: Corina Chicinas, Calle Martin de Zamora Nr.3991, Las Condes, Santiago Chile, America de Sud. Fotografie, bine venită.

"Scutelnicu Doina, Româncă, economisă, 29 ani, 1,70 m, 65 kg, păr negru, ochi căprui, doresc cunoștință cu cetățean străin de origine română, în vederea căsătoriei, bazată pe respect și sinceritate. Rog răspuns detaliat și foto la adresa: Str. Remului nr.3, Bloc 49D, Sc.C, Etaj 8, ap.150, Sector 2, Cod 73507, București, România.

SERVICII

"Doamnă, caut o persoană singură, în vârstă pentru întreținere, în regiunea Toronto, Hamilton, Kitchener. Răspundeți la "Cuvântul Românesc", "Pentru Anja".

"Primește în gazdă (convenabil) doamnă recent sosită în Canada, indiferent de localitatea unde se află. Răspundeți la: Station "A", Boite 33, Downsview, M3M 2Z9, Toronto.

CU ISTORIA ÎN ZIG-ZAG

—George DRAGU—

Sub Groza și Gheorghiu-Dej "Lumina venea dela Răsărit" și, călare pe lumină, veneau armatele eliberatoare de ceasuri de mână.

Invățăm istorie chirilică: furasem Moldova și-i mulțumeam lui Stalin că ne scosese din beznă Gintei Latine.

Am tăcut-o cu "Tătuțu" până am dat de fiul său, Nicolae.

Alt lider, altă, istorie: cu altă numărătoare a făuritorilor de neam: Decebal, Mihai Viteazul și "Pul străns în brațe".

Am scăpat de făuritorii "Epocii de Aur" și, "moștenitorii" Revoluției din Decembrie 1989, au și început să scrie istorie proaspătă: neofasciștii aterizaseră în Piața Universității ca să fure revoluția, dar noroc de mineri c'au salvat democrația.

Citim și "pagini albe": nu se scrie cine s'atoristii, cine a chemat mineri, unde s'ascunși dolarii lui Ceaușescu, cine a expediat din Timișoara camioane cu cadavre pe crematoriul din București, cine s'agenții străini, etc.

FSN-ul a tăgădit-o cu istoria prin tuișuri până la aniversarea celor 72 de ani dela Unirea cea Mare:

1 Decembrie, 1990, Alba Iulia, Câmpia Libertății. Pentru a primi titlul să participi la Aniversare trebuia să treci un examen

de origine sănătoasă (membru de partid) și să nu fii răgușit. Trenuri speciale, sub supravegherea securiștilor, au transportat pe nerăgușiți la Alba Iulia.

La tribuna oficială "Trandafir alesi": Dl. Președinte al țării, Dl. Prim ministru al țării, alți ofeliți, plus o mână de "ghimpi", supraviețuitorii partidelor istorice, tolerați pentru pomădeală democrată și obținere de imprumuturi.

A vorbit Dl. Iliescu despre Iuliu Maniu și nerăgușiții, cu țidulă oficială, l-au aplaudat din fundul beregatelor de parcă reprezentantul partidului comunist, și nu Iuliu Maniu, ar fi cerut în 1918: "Autonomie națională pentru Românii din Ardeal".

Era un moment propice pentru tovarășii PCR, ajunși prin subol în fruntea FSN-ului, să recunoască "greșelile" (nu spunem crimele trecutului), inclusiv și "greșeala" cu chemarea minerilor.

Ar fi fost o mărturisire ce ne-ar fi unit: "... precum și noi iertăm greșiților noștri".

După Dl. Iliescu a vorbit Dl. Corneliu Coposu (supraviețuitor al pușcărilor) și președintele actual al partidului care, cu ajutorul celorlalte partide istorice și ale bisericilor surori Ortodoxă și Unită,

au realizat, sub Domnia Regelui Ferdinand, România Mare!

Ne-am fi întors dela Alba Iulia cu bucuria c'am găsit un punct comun: respectăm adevărul istoric.

Ne-am înșelat! În timpul discursului D-lui Coposu, la îndemnul zămbăreț ale "trandafirilor" din tribună, maimuțoi minerilor aduși cu trenuri speciale pe Câmpia Libertății, au început să-l huideie și flutere pe vorbitor.

Huideiești pe urmașii celor care au înfăptuit România Mare, care au improprietărit țării și aplauzi pe cei care ne-au distrus credința, tradiția și au înființat colhozurile!

Scribi s'au pus pe muncă. Ei încep să adune "documente istorice" pentru "Epoca Fesenistă":

"... reprezentanții poporului care au luat parte la Marea Adunare dela Alba Iulia - vor scrie ei mâine - au recunoscut, prin aplauze furtunoase, în persoana Președintelui Ion Iliescu, pe urmașul celor care au înfăptuit Unirea din 1918 și au huidit pe conducătorii trădători ai partidelor istorice..."

Așa fi-va scrisă, sub oblăduirea Marilor Volevozi de Moscova, Ion și Petru, istoria Țărilor Românești din anul una mie nouă sute nouăzeci.

REFORM PARTY OF CANADA

SALVATI CANADA!

VĂ INVITĂM SĂ LUATIPARTE LA ADUNAREA PARTIDULUI NOSTRU, CARE VA AVEA LOC ÎN ZIUA DE 19 FEBRUARIE 1991, ORA 7.30 P.M. ÎN HALA BISERICII SF. BARTOLOMEU 435 MOHAWK RD. WEST, HAMILTON.

CU ACEASTĂ OCAZIE SF VOR DEZBATE PUNCTELE CURPINSE ÎN PLATFORMA PROGRAM A PARTIDULUI NOSTRU.

VORBITOR PRINCIPAL: DL. MICHEL DEAN

INTRAREA SI PARCAREA GRATUITĂ TOATĂ LUMEA ESTE BINEVENITĂ

ANUNȚ

-MATOL-

PRODUS MIRACOL CANADIAN Pentru toate vârstele, pentru toate bolile Natural. Garantat. Recomandat. Apărați-vă sănătatea și portofelul Informații gratuite în românește

MATOL DISTRIBUTOR INDEPENDENT P.O. Box 20057 Upper James HAMILTON Ont. L9C 7M5

TELEFONUL: (416) 574 2556

(MATOL - NUMAI PRIN DISTRIBUTORI)

DENTAL OFFICE

DR. AUREL DAVID & DR. SIMION MUSULAN

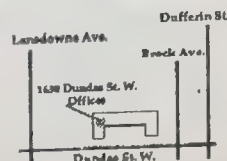
PROGRAM

Luni - Vineri:

10 a.m. - 7 p.m.

Simbata:

9 a.m. - 3 p.m.



ACCEPTAM URGENTE

531-8704

1630 DUNDAS STREET WEST, TORONTO

MARIA COJOCARU

Consultant de familie

-Family Counselor-

CIMITIRUL ROMÂNESC

GLEN OAKES MEMORIAL GARDENS

9th Line, Mississauga, Ont

Tel: (416) 820-6468 (416) 842-0720



DE NACHTEGAAL VAN LISSE

EUROPA ON SALE

CALL ADRIAN

(416) 591-5466



DORIȚI SĂ CĂLĂTORIȚI?

VĂ OFERIM CELE MAI AVANTAJOASE PREȚURI

ROMÂNIA

SUB 1000 DOLARI ÎN SEZON DE VARĂ

TORONTO - BUCUREȘTI dela 850.00
EDMONTON - BUCUREȘTI dela 1250.00
TORONTO - FRANKFURT dela 599.00
TORONTO - LONDRA dela 499.00

DIN EUROPA SPRE BUCUREȘTI DELA 150.00

ÎNCHIRIERI DE MAȘINI

ÎN GERMANIA, AUSTRIA, IUGOSLAVIA ȘI ROMÂNIA

PREȚURI SCĂZUTE PENTRU ORIENT, CALIFORNIA ȘI CARAIBE

BILETE # PLĂTITE # ÎN AVANS

BUCUREȘTI - TORONTO

TELEFONAȚI:

ADRIAN PINTEA (416) 591 5466 TORONTO

385 Yonge Street, Ste. 301 Toronto, Ont. M5B 1S2

Tel: (416) 591-5466 Fax: (416) 597-0217

"APRIL 2000: THE GST INCLUSIVE DILEMMA (PART 1)"

by [illegible]

[The main body of the article consists of several columns of text that are extremely faded and illegible. It appears to be a multi-column layout typical of a newspaper or magazine.]

**ESTE GST
ADAUGAT?**

**ESTÉ GST
INCLUS?**



[A column of small, illegible text located on the right side of the advertisement section, likely providing contact information or additional details.]

[A small block of text at the bottom right of the advertisement section, possibly a logo or footer.]

ȘTIRI DIN ȚARĂ

DIN 30 ÎN 30 DE ZILE

EI COMIT, EI ACUZĂ

Comuniștii învinovătesc pe alții de ce comit ei:
Nu năvălit legionarii să fure revoluția pe care ei au furat.
fasciștii vor să introducă teroarea pe care ei au introdus.

Nu repetăm cele dovedite: bombe prin scrisori, băți, moruri, aruncări dela etaj, etc. executate din ordin tovarășesc.

Fesenistii au descoperit acum un alt dușman:
S'a înființat recent "Alianța Civică" formată din cei care

au furt și în, cu riscul vieții, aprinsă faclia libertății.
"A.C." SE MANIFESTA ÎMPOTRIVA ORICAROR
FORME DE VIOLENȚĂ INCLUSIV AMENINȚARE CU
FOLOSIREA EI." (Sublinierile noastre).

O mișcare non-violentă, gen Gandhi, lasă pe pescuitorii
în ape tulburi fără nadă în undiță.

Ce e și mai îngrijorător pentru D.I. Ilescu, e că metoda de
infiltrare - executată în Piața Universității - a devenit
răsuflată.

Conducătorii Alianței, cunoscând vechile năravuri au luat
măsurile de a ține mișcarea la adăpost de orice contaminare:

Ziarul "România Liberă", în numele "AC" avertizează
publicul:

"Întrucât în ultimele zile au apărut în unele localități
grupuri care se revendică a reprezenta "Alianța Civică",
fără să fi luat legătură cu comitetul de organizare pe țară,

reamintim că orice afiliere la "A.C." trebuie să aibe acordul
direct al acestui comitet pentru a se asigura astfel respec-

tarea statutului și declarației noastre de principii (Non-
violenta, etc. N.R.) În aceeași ordine de idei, Alianța Civică
declară că nu are nici o legătură cu publicația cu același
nume, care a apărut recent la Cluj-Napoca și care nu
reprezintă, prin profilul său, principiile noastre (Alianța
Civică)."

Intrebuințând numele "Alianța Civică" în fruntea unei
publicații și organizații ce n'au nimic în comun cu "Alianța
Civică", ne dezamăgește.

D-nii Ilescu și Roman sunt plagiatori!
Pacea fabricase, "din ștufa securității", Grupul IV
legionar. (Vezi volumul "Orizonturi roșii").

EPURARE

SAU ADAUGARE?

În Septembrie 1989
(eram sub celălalt regim
comunist) Ministerul de in-

terne a transferat la cursuri
speciale, 80 de ofițeri
ca să înlocuască în posturi

de înaltă răspundere, pe
viitorii pensionarii și pe cei
bănuiți de infidelitate.

Dar a izbucnit răscoala și
soții Ceaușescu, au hotărât
ca viitorii poliști să fie

graduati: dar nu pe bază de
examen, ci pe bază de
dragoste și devotament față

de regim și "Fiul Iubii".
Imediat după "graduare"
ofițerii au fost trimiși prin

diferite regiuni ca să
strivească revoluția.

DL Tudor Arteni, care
dezvăluie faptele, pune
întrebarea D-lui Ministru

de interne ("România
Liberă" din 20.12.90):

"Cine sunt și ce funcții
ocupă aceste cadre? Maies-

te oportună menținerea lor
în cadrele active? Prezența
lor în funcții importante nu

poate fi mai DESTABILIZA-
TOARE decât orice altă
manifestație? Cui îi e, încă

frică, de apărătorii ordinii
comuniste?"

Noi putem răspunde la
ultima întrebare: Fesenistii
sunt curajoși; lor nu le este

"frică de apărătorii ordinii
comuniste".

ÎNCEPUTE

ȘI LĂSATE

S'a oprit construcția
unor proiecte macro-
falimentare: Canalul

București-Dunărea, Cen-
trele agro-industriale, etc.
dar sunt unele comenzi ce

trebuie terminate, printre
care două vapoare. Prețul
vânzării acoperă cheltuieli-

le pentru terminarea co-
menzilor.

O SCHIMBARE FĂRĂ SCHIMBURI

Sub noul Procuror
General al României,
Dl. Mihail Ulpiu Popa-
Chercheanu, totul "mer-

ge bine", spune el.
Dosarele cu fărdelegile din
18 Februarie și 13 Iunie
sunt aproape terminate.

Dr. George Serban,
președintele Societății
"Timișoara" într-o

scrisoare deschisă adresată
D-lui Procuror General, îi
atrage atenția că nici măcar

nu se pomeneste de crimele
minerilor din 13-15 Iunie, de
crimele din 21 Decembrie

comise de armată, poliție și
securitate din orașele Cluj
și București, de crimele din
Brașov, Sibiu, Cugir, etc. și

de restul crimelor înfap-
tuite de comuniști.

S'a recurs la o manevră
ceașistă. Când lucrurile
șchiopătau, Nicolae schimba

omul, nu sistemul. D-nii
Ilescu-Roman, ca să amâne
judecarea tovilor-prieteni,

schimbă pe Procurorul
General.

ROMÂNIA:

BUGET 1991

"Creșterea cheltuielilor
pe unitate de produs
înregistrată în toate

întreprinderile din țară în
1990 a avut drept conse-

cință directă scăderea
veniturilor bugetului de
stat cu aproape 100

miliarde lei", declară
Ministrul Finanțelor, Teo-
dor Stolojan.

Bugetul actual are un
deficit de 37 miliarde,
(reprezentând sub 2% din

produsul intern brut).
Sumele alocate din buget
pentru investiții au fost în

1989 de 46%, în 1990 de 20%,
iar în 1991 vor fi de 12%.

Ministrul Apărării Na-
ționale are prevăzut în bu-
get 15,5%.

În anul acesta România
va primi asistență din par-
tea experților Fondului

Monetar Internațional. Vor
trebui câțiva ani până când
reforme vor începe să dea

roade.

"NOI NU NE VINDEM ȚARA!" NOI O JEFUIM

Firma italiană "In-
termercato" a hotărât să
clădească apartamente pe

litoral și pe oriunde poate
cumpăra pământ.

Prețul acceptat pentru
loturile de pe litoral
reprezintă furt făcut în ziua

mare.

DL Octavian Păler,
într-un articol (R.L. din 19-
12-90), dă unele cifre ce

îndreptătesc întrebarea:
"Afaceri sau jaf?"

Într-o stațiune italiană,
metrul pătrat este de circa
\$2.000, deci pentru o

construcție pe 100 metri
pătrați numai locul costă
\$200.000.

Firma italiană oferă
chilipir: un apartament
(probabil într-un con-

dominiu) cu \$6.000; iar o
vilă cu \$24.000. ("In-
termercato" oferă

cumpărătorilor, timp de
trei ani, un bilet return de
avion).

Un Român, cu 4500 lei

SUNTEM ÎNCĂ ÎN "EPOCA DE AUR"

Se raționalizează ben-
zina.

Începând dela 15
Ianuarie autoturismele (in-
clusiv de teren) proprietate

personală, ale admi-
nistrației de stat, regiilor
autonome și societăți

comerciale, pot cumpăra 40
litri pe lună.

Taximetrele câte 200
litri pe lună; motocicletele
și motoarele câte 10 litri

pe lună.
Dacă cumperi mai mult
decât cota fixată, prețul se

dublează.

"DE PE ALTĂ LUME"

Revista "TIME" (7.1.91)
în cadrul evenimentelor din
1990 publică două

fotografii sub titlul
"Moștenirea amară a
tiranelii".

Un copil în pat, legat de
mâini, cu explicația:
"Magazii pentru copii

nedoriți" (warehouses) și
chilid unui muncitor din
Copsa Mică. ("Cel mai

poluat oraș din lume",
N.R.)

"Mi-a luat câteva ore ca
să-mi dau seama că încă
stau pe planeta pământ.

Era ca și cum o sticlă
gigantică de cerneală se
revărsase peste oraș".

Fotografurile revistei
"TIME", Dl. Anthony Suau
se află pe pământ... în

Raiul Comunist.

1.000.000

DE AVORTURI

În 1990 doctorii au per-
format circa 1.000.000 de
raclaje, a declarat dr. Sorin

Paia, directorul clinicii ob-
stetrică Sărbu, din
București.

Lipsa de contraceptive și
informații de a preveni sar-
cintele au dus la situația

actuală la care se adaugă
mizeria din țară.

Statisticile arată că pro-
porția dintre avorturi și co-
pili născuți este de 3:1.

DL BRUCAN DECLARA: comuniștii nu pot fi
înlocuiți din servicii pentru că n'ai "specialiști" cu
care să-i înlocuiești.

DL Brucan a uitat să spună ce se cere ca să fii
specialist: trebuie să fii lingșitor, nepăsător,
nepriceput, hoț și să fii membru de partid.

ÎN NOAPTEA DE 11-12 DECEMBRIE A.C., la Facul-
tatea de Mecanică din Timișoara a fost provocat un
incendiu la arhiva facultății. Studenții din pichetul de

grevă, aflați peste noapte la facultate, au reușit să
stingă focul. A ars doar o perdea.

DOSARUL COMUNISMULUI este un nou serial
publicat de "România Liberă". După 45 de ani se
scrie și istorie adevărată.

DIN ORDINUL PATRIARHIEI, bisericile și
mănăstirile au oficiat un recviem în ziua de 21
Decembrie, 1990 "... pentru a aminti oamenilor de

idealul celor care și-au pierdut viața".

INTRE IGNORARE SI SUGRUMARE - Ziarele pot
scrie ce vor, dar guvernul nu asudă că să îndrepte
abuzurile semnalate. Ultima măsură împunătoare

guvernului (pe motivul lipsei de hârtie, a muncitorilor
calificați, spațiu, etc.) să hotărască tirajul ziarului și
nu administratorul care știe câte ziare se pot vinde.

Mărirea tirajului depinde dacă-ți place sau nu de
fesenisti.

Revistele nu ajung prin alte orașe. Nu e un schimb
de idei, nu se poate crea o unitate culturală.

Contractul cu tipografia se încheie pe timp de un
an, dar omul guvernului, recte dom'n Chirică, decide
săptămânal prin subalterni, câte ziare și reviste poți

tipări.
E sfat, nu e cenzură!

CAND CUMPERI un pachet de țigări "Snagov" (20
lei) se recomandă să cumperi și lipici ca să cârpești
pachetul. (Țigaretele se vând fără învelișul de "țiplă"
N.R.)

VETERANII SI ÎNVALIZII de război, eroii
Revoluției și studenții basarabeni care studiază în
București beneficiază de transport gratuit pe tram-

vaie, troleibuze și autobuze.

MINERII fiind ocupați cu apărarea revoluției,
România a trebuit să cumpere din Iugoslavia 120.000
tone de cărbune.

PRIMARIA CAPELĂIEI a obținut un împrumut
de un miliard lei ca să termine construcțiile începute
sub Ceaușescu.

ÎN PRIMELE 11 LUNI ale anului 1990 s'au
înregistrat ca. 54.000 de deliecte, cu 7000 mai multe
ca'n 1989. S'au comis 352 mai multe omoruri, 1000
mai multe tâlhării, etc. Au căzut victime 260 de

poliști.

S'A DESCHIS ÎN BUCUREȘTI primul spital social
din România (60 de paturi) sub auspiciile Asociației
"Christianna". Organizația e formată din doctori

americani de origine română.

ÎN ARDEAL au mai rămas cca 60.000 de Germani.
Foarte puțini din cei plecați s'au reintors. O măsură
pentru a opri emigrarea e ca statul să le înapoieze

averele confiscate.

GARILE VARSOVIEI sunt hotelurile Hilton pentru refu-
giații români - a declarat șeful serviciului polonez
pentru refugiați. Zeci de mii de cetățeni români se află

acum în Polonia.

VIOLONISTA CRISTINA ANGELESCU, 29 de ani,
solistă la Orchestra națională Radio din București, a
primit, la concursul de vioară din Helsinki, premiul al

II-lea "Sibelius". (Notă: premiul întâi nu s'a acordat).
Cristina a cântat la o vioară... împrumutată!

LICEUL "MIHAI VITEAZUL" din București își
serbează a 125-a aniversare. La început s'a numit
"Mihai cel Mare".

BONN Germania -- în 1989 au imigrat 24.000 Ger-
mani din România, în 1990 au imigrat 111.150.

ÎN BUCUREȘTI s'a inaugurat o nouă centrală
telefonică internațională, instalată de firma Siemens,
ce va adăuga 3000 de circuite.

DL. CLAUDIU IORDACHE, prim vicepreședinte al
FSN și deputat de Timiș a venit la Timișoara pentru a
vorbi oamenilor în timpul grevei generale. A fost con-

testat vehement și i s'a cerut demisia. El a spus: "Aici
și acum, în fața dvs. îmi depun mandatul". Dl. Claudiu
Iordache a revenit apoi în Parlament la data de 14.01.91.

Se pare că a apărut o modă în rândul celor care con-
duc țara. A început tov. Brucan și a fost armat de Gh.
Robu (Ministru al Justiției), Petre Roman - "tartor"

al guvernului, Andrei Pleșu - ministrul Culturii, iar de
curând vajnicul fesenist Claudiu Iordache. Curios este
că fiecare a fost "obligat" să revină asupra hotărârii

inițiale.

În goană după dolari
Fesenistii vând România la
Talcio!

(Notă: În urma celor
dezvăluite de Dl. Octavian
Păler, guvernul a revenit
asupra Panamalei de pe
LITORAL. Un succes pen-
tru presa liberă).

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

AMÂNAREA ÎNTÂLNIRII BUSH-GORBACIOV

Întâlnirea Bush-Gorbaciov care trebuia să aibă loc la Moscova la 11 Februarie, a fost amânată pentru o altă dată în prima jumătate a acestui an.

După întrevederea dela Washington a noului ministru de externe sovietic

Alexander Besmertnik cu James Baker și apoi cu președintele Bush, s'a motivat ca nepotrivită părăsirea țării de către președintele american în timpul evenimentelor din Golf.

Se crede că unul din motive, deși necomentat de

către cei doi miniștri, a fost intervenția trupelor sovietice în Țările Baltice, lucru care poate schimba opinia Statelor Unite despre URSS. Din declarații se înțelege că Uniunea Sovietică își va menține aceeași poziție față de războiul din Golf.

ȚĂRILE BALTICE ÎN DOLIU

Din cauza tensiunii din Golful Persic și apoi a declanșării războiului în această regiune, evenimentele dramatice din Lituania și Letonia au trecut pe planul al doilea pentru opinia publică internațională și marile puteri occidentale.

Pe data de 13 Ianuarie trupele sovietice au intervenit brutal asupra demonstranților masați în fața parlamentului lituanian din Vilnius, provocând moartea a 14 persoane și rănind multe altele.

La numai o săptămână diferență, în capitala Estoniei, Riga, soldații sovietici au deschis focul asupra demonstranților, omorînd 6 manifestanți.

Puterile vestice au protestat împotriva sângeroaselor represalii ale Sovieticilor în Țările Baltice. Parlamentul



INMORMANTAREA UNUI EROU DIN VILNIUS-LITUANIA
Uniunii Sovietice, avertizând că cele întâmplate vor pune în pericol relațiile Est-Vest.

Operațiunea "FURTUNA DEȘERTULUI"

După ce la 9 Ianuarie, cei doi miniștri de externe ai Statelor Unite și ai Irakului, Baker și Aziz s'au menținut timp de 6 ore la Geneva pe aceeași poziții rigide, era clar că șansele de a înlătura declanșarea unui conflict în Golf erau reduse la minimum.

Incerările diplomatice făcute până în ultima zi a ultimatumului dat de Consiliul de Securitate (15 Ianuarie), culminate cu misiunea secretarului general al ONU Perez de Cuellar la Bagdad pe data de 13 Ianuarie, eșuând și ele, orice încercare de salvare a păcii a fost redusă la zero.

Pe data de 16 Ianuarie la ora 18,30 ora Washingtonului (17 Ianuarie ora 2,30, fusul orar al Bagdadului, forțele militare ale Statelor Unite au început atacarea Irakului, declanșând operațiunea "Furtuna Deșertului" (Desert Storm).

Au fost lansate de pe port-avioanele din Marea Roșie și Golful Persic cel puțin 100 de rachete de croazieră Tomahawk și s'au executat peste 1000 de misiuni aeriene de bombardament asupra punctelor strategice din Kuwait și Irak.

Bagdadul ca centru al comandamentului militar și al puterii industriale a reprezentat ținta numărul unu.

Televiziunea israeliană a anunțat că rachetele îndreptate asupra Israelului au fost distruse ca și instalațiile nucleare și chimice ale Irakului.

Președintele Bush surăzător, însoțit de ministrul apărării Cheney și de șeful statului major generalul Powell, au apărut în fața reporterilor anunțând succesul peste așteptări al operațiunii militare. S'a subliniat riposta extrem de slabă a aviației irakiene, conchizându-se că aspectul se datorează factorului surpriză. Președintele a spus că forțele americane își vor îndeplini misiunea de a alunga trupele irakiene din

Kuweit cât mai repede posibil și că acest război nu va fi un al doilea Vietnam.

Euforia primei zile a încetat însă brusc când în noaptea zilei de 18 Ianuarie au fost lansate opt rachete irakiene asupra Israelului. Acestea nu au produs mari pagube, dar au creat o mare stare de nervozitate.

Rachetele au căzut în Tel Aviv (majoritatea), Haifa și Jaffa.

Apare acum evident pericolul ripostei Israelului, fapt care ar amenința destrămarea coaliției arabe. Deși guvernul israelian a anunțat dreptul de a riposta la momentul cunoscut, președintele Bush a reușit să convingă pe premierul Shamir să nu intervină cu represalii militare.

În zilele care au urmat, deși Israelul a primit de urgență dela Americani rachete anti-rachetă "Patriot", o fuzee a reușit să pătrundă într'un cartier rezidențial, provocând pentru prima dată mari pagube materiale, peste 70 de răniți și doi morți, reprezentând un moment greu pentru guvernul american să convingă pe Israelieni să nu intervină în conflict.

Bombardamentele asupra Irakului s'au succedat cu peste 1000 de misiuni zilnice, dar pe data de 20 Ianuarie Irakienii au lansat primele rachete în Arabia Saudită, continuând și în celelalte zile să aibă ca țintă capitala saudită Riyad și orașul Dhahran unde este o bază militară americană.

Deși s'a crezut la început că majoritatea rampelor de lansare a rachetelor irakiene au fost distruse, s'a comunicat că mai există unele greu de depistat deoarece acestea sunt mobile.

Rachetele utilizate de Irak în bombardamentele asupra Israelului și Arabiei Saudite, sunt rachete sovietice de tip Scud, modificate de Irakieni (Al-Hussein și Al-abbas), putând avea o rază de acțiune de peste 700 de kilometri. O bună parte din ele au putut să fie interceptate de rachetele "Patriot" în apropierea

țintei.

Sfârșitul primei săptămâni de război a fost marcat de aspectul penibil al prezentării de către televiziunea irakiană a primilor prizonieri ai coaliției (piloți americani, englezi, saudiți, italieni), evident molestați, care au făcut ca niște automate declaratii - antirăzboinice. Prin suferințele multor telespectatori a trecut probabil un vânt de Vietnam.

S'a mai aflat totodată că cea mai mare parte a aviației irakiene este adăpostită în hangare subterane. De astfel de adăposturi ar beneficia și o mare parte din trupele de elită, "Garda Republicană". Comandamentul militar irakian este adăpostit într'un vast bunker cu mai multe etaje și o rețea subterană de tunele care comunică cu alte buncare.

În depozite subterane s'ar afla cantități însem-

nate de muniții, arme chimice și rachete.

Americanii și aliații lor occidentali se izbesc astăzi de tehnologia avansată militară pe care ei însuși au livrat-o Irakienilor mai ales în ultima decadă. Astfel, 97 companii germane, 33 engleze, 22 americane, ca și firme franceze, belgiene și ale altor țări occidentale au livrat armament ultra modern și tehnică avansată electronică. Companiile germane sunt implicate în special în procurarea diverselor produse chimice și instalații pentru producerea gazelor toxice. Dacă se adaugă la toate acestea armamentul modern livrat și de URSS, se poate avea o imagine mai clară a mașinăriei de război irakiene.

Președintele Bush și comandamentul militar american, au recunoscut după primele opt zile că războiul din Golf împotriva Irakului, va fi o con-

fruntare de durată.

După prezentarea de către televiziunea irakiană a pagubelor suferite de populația civilă în urma bombardamentelor, Saddam a anunțat că va replica la nevoie cu arme chimice, biologice și chiar nucleare(!).

Amenințările de până acum ale liderului irakian nu au fost simple fanfaronade. El le-a pus în practică, atacând cu rachete Israelul și Arabia Saudită.

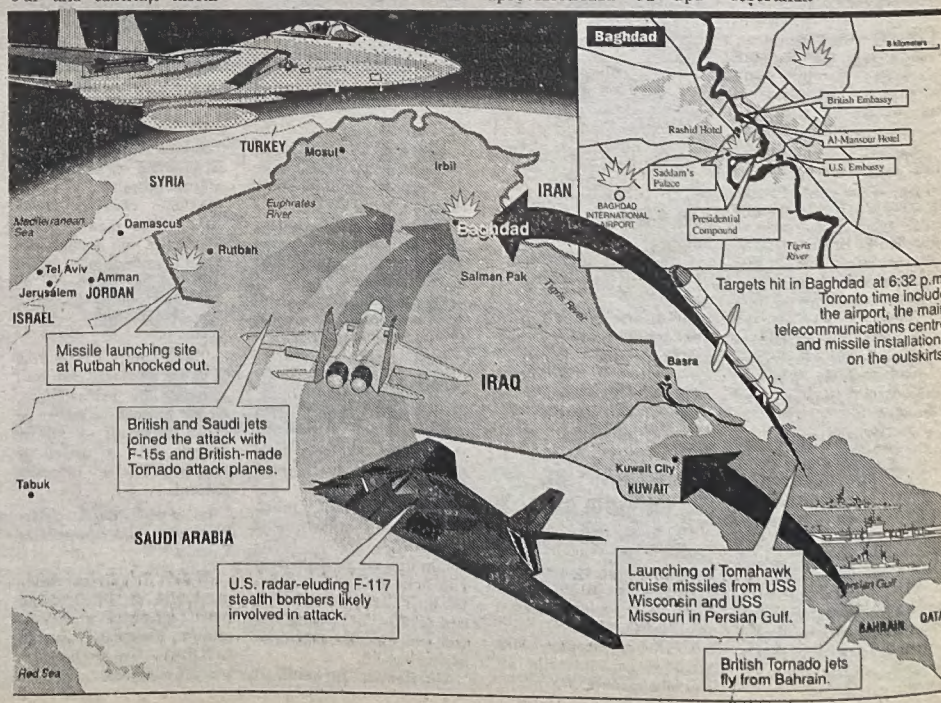
Frica de acte teroriste a dus la scăderea călătoriilor aeriene cu peste 50%, curepercursiuni mari asupra bugetelor companiilor aeriene și a țărilor cu profil turistic.

Deversarea a milioane de barili de petrol dela un terminal kuveitian este considerată ca cel mai mare dezastru ecologic de până acum. Marea de petrol amenință instalația de desalinizare care aprovizionează cu apă

potabilă cea mai mare parte a Arabiei Saudite.

Foarte important pentru viitorul aspect al războiului este nu numai poziția pe care o va adopta Israelul, dar și atitudinea Teheranului. Aterizarea în Iran a 100 din cele mai moderne avioane irakiene pune sub semnul întrebării neutralitatea viitoare a acestui stat islamic. De peste 15 ani, pentru Teheran, Statele Unite sunt considerate inamicul numărul unu "Marele Satan", iar bombardarea populației civile din Irak, cu distrugerea unor importante sanctuare islamice șiite din Basra, au provocat mari manifestații anti-americane.

Chiar dacă nu va fi un nou Vietnam, după cum a declarat cu convingere președintele Bush, complicațiile care vor apare în Orientul Mijlociu după terminarea războiului pot duce la adevărata furtună a deșertului.



CRONICA INTERNAȚIONALĂ

SUB SEMNUL LUI MARTE

—Lucian G. COSTI—

La umbra conflictului din Golf Persic se petrec și alte conflicte, este nedevărat, cu mai puțină publicitate și cu foarte mică șansă de intervenție unanimă a coalitiei ONU. Răfuiala Moscovei cu Tările Baltice nu putea avea loc în condiții mai favorabile decât atunci când încordarea din Nordul Arabiei Saudite reținea în cvasi-totalitate atenția Vestului. Părerile exprimate anterior, că întreaga ecuație a agresiunii asupra Kuweitului a fost elaborată conștient de serviciul de diversivitate externe al GRU-ului sovietic, prind tot mai multă substanță. Deși nimeni nu poate afla încă veritabilele jocuri de culise dela Kremlin, demisia zgomoasă a lui Sevardnadze, care a plecat din post lăsând imaginea unui partizan al păcii și democrației, a prefigurat regrouparea dela vârful piramidei de putere și trecerea la represalii contra republicilor care avuseseră îndrăzneala să se opună molozului comunist.

Revenirea la suprafață a celor mai reacționare ceruri din armata sovietică și din KGB, ca și avertismentele că "perestroika" este în pericol, și că poporul sovietic trebuie să se aștepte la vărsări de sânge spre a se zdrobi rezistența anarhiei și forțelor ce se opun progresului, nu fac decât să confirme faptul că mișcarea de eliberare din URSS și din celelalte țări comuniste a fost expresia unei revolte profund populare, în fața căreia comuniștii erau cât pe ce să fie azvârliți dela putere. Perestroika n'a fost decât o pretenție a conducerii sovietice că se instaurează o democrație originală, o soluție de moment spre a potoli furia multitudini și a permite o perioadă de regroupare a bandei dela cârma statului comunist. Expresiile folosite de șeful KGB-ului sovietic fac parte din limbajul de lemn al ideologiei comuniste și demonstrează că nomenclatura și-a revenit și se simte în stare să treacă la contraatac.

Parsa liberalizării oficiale ajunge atât de departe încât religia, repusă acum în "drepturi", devine o aliată de încredere a guvernului în lupta contra revendicărilor democratice. Cum altfel se explică prezența semnăturii patriarhului Rusiei, Alexei II, pe o scrisoare adresată lui Gorbaciov, prin care se cere intervenția de urgență

contra republicilor rebele.

Prea cucernicul păstor (ce grad să aibă oare dânsul în KGB?) se alătură șefului statului major și îndeamnă la reprimarea fără milă a "elementelor criminale (citiți baltici, moldoveni, gruzini) și a forțelor paramilitare" care pun în pericol cuceririle statului sovietic. Să nu fi învățat șeful ortodox moscovit că se află în fruntea unei biserici care condamnă violența, ura și crima? După pregătirea de rigoare a multitudini, conform unui tipic de un cinism inutil, tancurile sovietice intră din nou în Lituania, strivind oameni, iar gloanțele seceră din plin. Soluția păcii sovietice, singura de altfel pe care o cunoaște Kremlinul, a fost în fine aplicată, după o prea obositoare perioadă de acție de-a democrația, stângaci jucată de Gorbaciov & Co., dar care a fermecat fără doar și poate pe spectatorii vestici, ei înșiși neobișnuiți cu asemenea premiere.

După modelul ce-și demonstrase eficacitatea de-a lungul perioadei de stăpânire comunistă, armata roșie a sosit ca să apere un grup, reprezentând "majoritatea" populației, care fusese înlăturat dela putere de fasciști, reacționari, forțe ale întinerului, etc., etc.... În permanență se încearcă o justificare grotescă, de salvare a unor aparente democratice, chiar și pentru cele mai brutale crime. Există o psihologie specială pe care o posedă fără excepție conducerea comuniste, aceea de a inversa rolurile, de a face din victimă un inamic periculos, și din călău, un factor al justiției și stabilității. Pentru Gorbaciov, convorbirea cu președintele Lituaniei, Landsbergis, nu a fost constructivă, iar poziția acestuia este inacceptabilă în conformitate cu constituția sovietică. Gorbaciov nu poate să gândească altfel decât în limitele dogmelor comuniste, de aceea orice încercare de a-l prezenta drept campionul democrației în stil occidental este aberantă.

S'a fabricat și un termen pentru comunismul anilor 1989 - 1990: i s'a spus neocomunism. Eticheta e dăunătoare, pentru că acreditează ideea că ceva s'a modificat, ori în structura, ori în manifestările

piramidei nomenclaturii comuniste. În fond avem de-a face cu aceleași rețete, aplicate în situații similare, în lupta constantă pentru păstrarea puterii, rețete pe care le putem savura citind scrierile lui Lenin sau Stalin. Nu s'a schimbat nimic, doar noi avem senzația că spectacolul e nou. Lenin nu a indicat că minerii să fie folosiți pentru snopirea în bătaie a moscoviților, dar a indicat cum să se comporte KGB-ul în cazul unei revolte "contrarevoluționare". Amănuntul cu tuninginea și machiajul de rigoare fac parte din recuzita și ingeniozitatea partidului comunist local, căci, oricât ar fi el de internaționalist, comunismul are și coloraturi locale. Chiar și Lenin dădea indicații în acest sens, probabil plictisindu-se să vadă același spectacol repetat la infinit.

Din punctul de vedere al nomenclaturii, menținerea puterii este primul comandament sacrosanct.

Comitetele de salvare națională aparute brusc în țările baltice sunt compuse din fosta nomenclatură locală alungată dela putere în urma alegerilor libere. Coincidența denumirilor date acestor grupuri cu cea a deținătorilor puterii din fosta RSR nu este întâmplătoare... Estonienii au avertizat că reprimarea mișcărilor de eliberare din țările baltice de către trupele sovietice nu este decât preludiul unei masive revenirii în forță, care nu se va opri la frontierele URSS. Este posibil ca Rușii, profitând de concentrarea trupelor sovietice în Golf și de revendicarea fostului imperiu, dezagregat în urma revoltei anticomuniste din țările satelite. Si'n fond, cine i-ar opri s'o facă?

Intr-o asemenea alternativă, soarta țărilor estice devine de scurt timp necomuniste se poate agrava brusc. Sesizând pericolul, președintele Havel cere Ungariei și Poloniei o intervenție spre a se cere imediat retragerea acestor țări din Pactul dela Varșovia.

În mod paradoxal, cel mai puțin au să se teamă Românii, care sunt guvernati pe linie gorbacioviană. În atari condiții se poate spune că Estul Europei are de înfruntat o perioadă foarte grea și că regimurile totalitare vor lua locul celor democratice.

chiar dacă pentru o perioadă relativ scurtă. Prea puțini oameni politici și filosofi români au văzut în evoluția situației din România altceva decât manifestarea pe plan politic a unui popor primitiv și incapabil de "democrație". Dar Românii au un instinct care le-a permis să supraviețuiască mii de ani, mereu în umbra amenințătoare a unor vecini hrăpăreți și brutali și ar fi înțeleșt să acordăm încrederea cuvenită acestui instinct. Cred că ar fi bine să încercăm a ne autodefăima, fie din cauza unei amărăciuni naturale ce o resimțim, că timpul trece și salvarea mult așteptată întârzie să vină, fie din cauza influenței modului de gândire contemporan din Occident care judecă lumea după clișee precise, ori la limita Asiei nu e loc de filosofi, ci este o luptă aprigă pentru a exista, iar legea jocului e schimbătoare și perfidă. Până la răpunerea definitivă a monstrului comunist din Răsărit, ale cărui divizii stau gata să atace la cea mai mică tentativă de nesupunere, nu se poate imagina construirea unei societăți guvernate după principiile unui stat de drept, prin esență opus sistemului comunist vecin.

Înceleștarea din Golf începe într-o perioadă de mari dificultăți pentru Sovietici, indiferent cât de bine este pus la punct mecanismul lor ofensiv, ceea ce face probabil un deznodământ favorabil neamurilor asuprite din imperiul răului. Conflagrația din Orientul Mijlociu este ab initio un război mondial, care decemdată are un singur protagonist de o parte, Irakul, contra coalitiei condusă de Americani, dar Libia, Yemenul, și cine poate și încă, înclină să treacă alături de Irak. Pretenția că va fi un război scurt și localizat, cu puține victime, e absurdă; odată început, conflictul va avea cele mai neașteptate evoluții. Într-un asemenea climat internațional, în care furia destructivă atinge paroxismul, comunismul sovietic se vede în largul său, dezlănțuindu-se nepedepsit contra neamurilor rebele. Comunismul s'a născut în timpul primului război mondial, sub semnul lui Marte, și nu este exclus ca dispariția sa din istorie să se petreacă simetric, tot cu ocazia unei conflagrații de proporții mondiale.

EFEMERIDE

Tragedia omenirii este legată de faptul că până acum nu s'a găsit forma cea mai bună de conducere a popoarelor. Între democrație și dictatură, între monarhie și republică popoarele au căutat de mii de ani soluția ce mai fericită și nu au găsit-o.

Au fost regi și împărați care și-au ridicat popoarele pe cele mai înalte culmi ale culturii și civilizației. Au fost regi și împărați tirani, care și-au distrus popoarele.

Au fost președinți de republică ce au dus puterea și prestigiul țării lor în întreaga lume. Au fost și președinți de republică care și-au împotmolit țările în mlaștina istoriei.

Au fost dictatorii luminați, au fost și dictatorii criminali.

Avantajul democrației este faptul că limitează timpul pentru care un președinte poate fi ales, dar acesta este totodată și un mare dezavantaj. Președinți ca George Washington sau Ronald Reagan - pentru a-i cita doar pe acești doi - ar fi meritat o perioadă mai lungă de președinție în țara lor, dar realegerea unui președinte ca Jimmy Carter ar fi fost un dezastru, așa cum s'a întâmplat cu ultima și penultima alegere a lui Roosevelt.

Cu dictatorii, situația este mai complicată. Lipsiți de controlul unui corp electoral, ei pot acționa mai rapid. Un avantaj când ai de înfruntat un organ legislativ care bate pasul pe loc, dar un mare dezavantaj când dictatorul este un paranoic, cum se întâmplă de cele mai multe ori.

Stalin și Hitler au încheiat un pact de neagresiune într-un timp record, când reprezentanții Angliei și Franței mai negociau încă posibilitățile unui pact între ei și Rusia.

Sub un regim democratic, Antonescu nu ar fi fost lăsat să declare război Statelor Unite, Mussolini nu ar fi avut libertatea să atace Franța, Stalin n'ar fi dezlănțuit teroarea roșie și comunismul nu ar fi ulcerat jumătate din Europa. Exemplele pot continua din antichitate până în zilele noastre și după noi.

Unul din marile păcate de care suferă dictatorii - chiar cei luminați - este acela că pierd simțul măsurii și nu știu când să se oprească. Dacă Hitler ar fi acceptat pacea pe care i-a oferit-o Stalin - cum a reieșit din unele documente date la lumină anul trecut - aceea de a înceta războiul, oferindu-i Ucraina, Europa și omenirea ar fi scăpat de convulsiunile care durează de 50 de ani.

Este cazul actualei conflagrații din Golf Persic. Saddam Hussein putea rămâne un erou pentru lumea arabă. A avut cea mai mare șansă când s'a dus în Irak Secretarul Națiunilor Unite, cu ramura de măsline în ajutor expirării termenului dat de Americani pentru retragere. Planul lui Peres de Cuellar prevedea că în urma retragerii trupelor irakiene, să vină trupele ONU-ului, iar imediat după retragere să fie pusă pe agenda spre rezolvare, problema palestiniană. I s'a oferit o cale onorabilă de retragere, pentru a nu-i leza orgoliul care se părea că este o piedică formală pentru a se retrage din Kuweit.

Nimeni nu putea crede că Irakul a intrat în Kuweit de dragul Palestinienilor, dar acest argument politic invocat în ultimul timp de Hussein, i-a atras multe simpatii în lumea arabă.

Războiul din Golf își are rădăcini mai adânci și decât dragostea Americanilor pentru eliberarea Kuweit-ului.

A coaliza toate marile puteri din Consiliul de Securitate și a împărți lumea arabă pentru un teritoriu de 16.000 km. pătrați și o populație de un milion și jumătate de oameni, este fără precedent, indiferent de cantitatea de petrol pe care această țară o poate livra. Cât despre lupta de eliberare a popoarelor, să ne uităm la Angola și Etiopia, la Somalia și Cambodgia, la Cuba și Afganistan.

Kuweitul este un pretext pe care îl folosește în interesul ei, fiecare din marile puteri.

Fără Kuweit, Gorbaciov nu ar fi atacat cu ușurință țările baltice, aruncând la coș glasnostul și perestroika, agățându-se la butoniera Premiului Nobel pentru Pace.

Fără Kuweit, China n'ar fi continuat, nestingherită, teroarea începută în Piața Tien An Men.

Fără Kuweit, Statele Unite nu ar fi avut posibilitatea să experimenteze pe viu, armele cele mai noi. Fără Kuweit, Japonia n'ar fi ieșit din carapacea condițiilor de capitulare, care îi interziceau să iasă din frontierele ei cu trupe și echipament militar.

Fără Kuweit, Israelul n'ar fi obținut miliarde de dolari pentru Evreii veniți din Rusia.

Este Kuweitul o nouă Yaltă a ultimului deceniu din acest secol sau un nou Sarajevo al celui de al treilea război mondial?

S'ar putea ca rezistența Irakului să fie înfrântă în câteva săptămâni sau s'ar putea ca focul să se extindă.

Saddam Hussein este ori un maniac, ori un păcălit, tras pe sfoară de niște sfinctici gen Canaris. În lumea arabă s'a semănat însă un alt germen al urii și pacea lumii își caută adăpost în mileniul al treilea.

Zahu PANĂ

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

SITUAȚIA DIN ROMÂNIA (IANUARIE 1991)

— Ion BOIERU —

Pentru a înțelege actuala situație din România, vom remarca trei aspecte esențiale ale momentului, care au un caracter deosebit, în desfășurarea evenimentelor:

1. Structura regimului lui Ilici Iliescu;
2. Instabilitatea din Rusia Sovietică;
3. Bătălia conspirativă pentru monarhie.

STRUCTURA REGIMULUI LUI ILICI ILIESCU

În structura politică a regimului neo-comunist de azi au început să se producă eroziuni profunde care vor avea implicații multiple asupra menținerii la putere a fesenștilor. Din tot ce se poate observa și reține, grupul de conducere al F.S.N.-ului nu are o unitate interioară, organizatorică și ideologică. Ion Iliescu nu are controlul necesar asupra diverselor compartimente guvernamentale sau asupra agențiilor de autoritate locală, administrativă și politică. El nu are mijloacele adecvate să intervină ca factor de centralizare. În zona administrației locale, provinciale, urbane și rurale, "președintele" este o figură fictivă, pentru că problemele sunt variate, complexe și generatoare de complicații care nu își pot găsi soluția în cabinetul lui Ion Iliescu.

Ministrii de resort sunt teoreticieni de birou, cu formule abstracte și abstracțizate, care nu pot fi aplicate realităților diversificate din cuprinsul țării.

Petre Roman, în poziția de prim ministru, este ridicol, pentru că guvernul său nu este decât un amalgam de aroganți politici, fără suport popular. Toți membrii guvernului sunt niste cheamă din "rezervele" pregătite prin diferite școli, ca să practice rituale magice de politică. Fiecare ministru, în parte, are tehnica lui de magie, pentru a duce la împlinirea mandatului primit de la turtorul vrăjitorilor. Priviți cu atenție acțiunile întreprinse de Roman și veți vedea, fără nici o mîntă de glumă, că tot ceea ce face și spune, toate planurile lui de aza zisă reconstrucție și organizare, au un caracter de magie, magie neagră. Atât ca proiecție și planificare, cât și ca întocmire conspirativă, de colaborare cu ele-

mente din "lumpen-proletariatul" economic, politic, ideologic și financiar, pe care încearcă să-l acapareze din orice colț al lumii. Tara românească dispune de personalități capabile și creatoare, în toate domeniile de viață publică, de un potențial, dacă nu imens, satisfăcător și real pentru reconstrucția țării. Roman, care este un incompetent politic, s'a angajat într-o treabă, care-l face ridicol, mai ales când se auto-declară promotorul "privatizării" despre care unii, din cei care-l cunosc, sunt gata să depună jurământ, că Roman nici nu știe bine ce vorbește. Singura lui educație ideologică a fost marxismul și în cadrul acestuia nu era loc și pentru "privatizare", mai ales că această "privatizare" nu este posibilă decât dacă este generată de o ideologie care o privește ca un instrument propriu de operație în cadrul unei societăți.

Petre Roman, deși a devenit adeptul magiei negre, nu a înduplecat ostilitățile și neîncrederea guvernelor din lumea liberă. România rămâne, deci, în zona tenebrilor magiei negre, cu ajutorul căreia "promisiunile" făcute nu pot fi "onorate", de aici un decalaj enorm între Roman și realitatea de azi din țară.

INSTABILITATEA DIN

RUSIA SOVIETICĂ

Evoluția evenimentelor din interiorul Sovietelor a subliniat caracterul fragil al "uniunii", care a fost menținută prin abuz, forță și ignoranță. Partidul comunist a pierdut monopolul politic, prin votul Parlamentului sovietic, deci din punct de vedere juridic comunistii sunt reduși la puterea militară și serviciile secrete care nu vor mai putea fi eficiente, căci între timp, au apărut formațiuni politice viguroase și personalități care au suport larg în masele populare (Yelțin). La ora actuală, Gorbaciov a devenit prizonierul armatei și KGB-ului, dar cu o opoziție puternică, atât în cadrele de conducere politică, cât și în republicile diferitelor naționalități, care luptă pentru independență, pe temeiul unei constituție naționale, care este mai dinamică decât ideea artificială a unei "uniuni", chiar dacă ar fi

realizată fără controlul centralizator al partidului comunist.

În momentul în care Gorbaciov a ocupat cu trupele militare Lituania și Letonia, "Uniunea Sovietică" a fost destrămată, căci nici o prevedere constituțională nu dă legitimație de forță armată și partidului comunist să înăbușe tendințele legale ale independenței. Apelul la forța armată și apariția la suprafață a cadrelor de partid, care sunt de multă vreme marginalizate în viața politică din Soviete, demonstrează incapacitatea conducerii lui Gorbaciov de a mai menține forma "fictivă" de Uniune în Rusia. Stările din Rusia sunt asemănătoare cu cele din România, ele sunt rezultatul unor instabilități și contradicții, care creează dinamica conflictelor interne și nevoia de a se ajunge la o nouă formă statală, care nu va mai avea sursele de organizare în ideologia marxistă și în puterea centrală a partidului dictatorial.

Naționalitățile își caută o formă proprie și adecvată de organizare statală. Tendințele de independență sunt expresia unor aspirații naționale, de a ieși din cordonul Sovietelor care au strivit toate manifestările de creație specifică, de realizare a unor idealuri care nu au nici un fel de legătură cu principiile ideologiei marxiste și bolșevice.

Dacă cu țările mici, țările baltice, a fost posibil și oarecum ușor să fie ocupate și dominate de armată, nu tot așa va fi Ucraina, Georgia sau alte republici naționale. În același timp, pe arena politică interioară a apărut un nou personaj, Yelțin, care a fost ales președinte al celei mai mari republici, Rusia, cu voturi liber exprimate, deci este o forță politică, peste care Gorbaciov nu va putea să treacă cu ușurință.

Tulburările din Rusia Sovietică apar și pentru România ca un pericol. Inițial, cartea politică pe care a jucat-o Ion Iliescu a fost "prietenia" cu Gorbaciov. Chiar în ipoteza că Gorbaciov va ieși învingător, soarta lui Iliescu nu se va îmbunătăți sub nici o formă. Dacă pierde, nici Iliescu nu poate beneficia.

MONARHIA ROMÂNĂ

Din toate părțile sosesc

vești privitoare la monarhia română, respectiv Regele Mihai I. Indiferent de caracterul lor, aceste vești îl proiectează pe rege în atenția opiniei publice, atât ca o eventuală salvare națională, cât și ca o amenințare reală față de regimul neo-comunist. Afară de exprimarea dorinței de a-și servi poporul, în caz de nevoie, regele nu a ieșit personal în arenă deschisă. Ceea ce reiese din anumite manifestări, ne face să înțelegem că se dă o bătălie conspirativă pentru monarhie, pro sau contra. Stirea că regele i s'a acordat cetățenia română, aduce cu ea o oarecare îngrijorare și suspiciune. Guvernul actual ar fi făcut, după unii, acest gest, cu scopul de a organiza un referendum în care regele ar putea fi scos din arena politică, căci Ion Iliescu dispune de controlul administrativ pentru a asigura voturile anti-monarhice, ca la alegerile din 20 Mai 1991.

Pe de altă parte, generalul Stănculescu, a vizitat pe rege în Elveția, pentru o prelungită audiență. Putea Stănculescu, ministru de război, să facă acest lucru fără aprobarea lui Ion Iliescu și Petre Roman? Greu de crezut, dar nu imposibil.

În condițiile de azi, când Rusia Sovietică și Gorbaciov abia mai pot supraviețui pentru un timp scurt, Ion Iliescu rămâne fără nici o acoperire externă. Si fiind un aventurier, dublat de un vrăjitor politic, ca Roman, își caută platforme de salvare în combinații politice din cele mai neverosimile.

Deci, nu este exclus să fie vorba de o conspirație înnoată cu conspirația celor care urmăresc să restabilească monarhia română, cu prețul participării în camarila regală. Acești conspiratori nu sunt legați de interesele naționale, ci de perspectivele de a face parte din camarila.

Noi credem, după experiența comunistă și neo-comunistă că monarhia are șanse de revenire în România și regele Mihai poate deveni un rege mare, dacă va ști să își aleagă sfetnicii mai luminați și care sunt reprezentativi pentru poporul român.

NOTE ȘI COMENTĂRII

28 FEBRUARIE 1785

Aproape că nu există zi din calendarul istoric românesc care să nu marcheze un fapt mai mult sau mai puțin însemnat din viața poporului nostru. De unele din aceste zile, ne amintim mereu, an de an, fiind intrate în tradiție. De altele, ne amintim mai rar sau nu ne amintim deloc.

28 Februarie, este una din acele zile de care am uitat să ne mai amintim, sau dacă ne amintim din an în an, o facem în grabă, însă lăudăm doar în trecere în Calendarul Național. Deși, la drept vorbind, ziua aceasta își are o deosebită însemnătate istorică pentru evoluția istoriei românești.

Ziua de 28 Februarie marchează una dintre cele mai zguduitoare drame ale poporului român din Transilvania, căci în această zi, în anul 1785, o stăpânire nedreaptă care aruncase și ținuse neamul românesc sute de ani în șir în robie și neagră iobăgie, sfărteca pe roată trupurile celor ce se ridicaseră dornici de libertate împotriva asupririi și asupritorilor.

După ce, la 13 Februarie 1785, numai cu câteva zile înaintea execuției, Crișan își pune capăt zilelor spânzurându-se în închisoarea dela Alba Iulia cu nojițele dela opinci, cei doi frați de cruce și suferință, Horia și Cloșca, păseau pe drumul muceniciei. Intrau în istorie. Doi martiri ai neamului de iobagi din Transilvania, care nu au vrut nimic altceva decât dreptate și libertate pentru cei ce suferau jugul sclaviei. Pentru cei mulți și ignorați de stăpânirea absurdă care-i trata mai rău decât animalele din ograda lor. Pentru cei pe care stăpânirea cezaro-crăiască încerca cu orice preț și cu toate mijloacele să-i maghiarizeze contrar voinței lor.

Cel dintâi care avea să îndure moartea de martir a fost Cloșca. HORIA trebuia să stea și să asculte geamătul de durere al fratelui său. Fusese condamnat să asculte frângerea osului românesc pe roata nedreptății. Si mărturiile istorice ne spun că Horia a trăit aceste clipe de groază senin și împăcat că își făcuse datoria.

Groznică moarte nu l-a înspăimântat. Din ziua în care a pornit răzmerița, Horia a fost conștient că se logodea cu moartea. Dar în sufletul și'n inima lui de vizionar, Horia a mers pe drumul pe care trebuia să meargă. Căci el nu fusese unul din gloată. El era un predestinat. El a știut că orice biruință cere sacrificii și jertfe. Si a fost gata întotdeauna să primească această jertfă, căci știa că numai astfel, neamul își va putea cere dreptul de a fi și a rămâne în istorie.

Faptul că fusese înfrânt, că visele lui de dreptate și libertate pentru Românii din Transilvania se sfărâmaseră, nu l-a durut pe Horia atât cât l-a durut trădarea. Trădarea de frate, care, pentru arginții puși pe capul lui, a permis târgul de iudă și l-a dat în mâinile călăilor.

Atât în închisoare, cât și la procesul care s'a terminat cu condamnarea la moarte prin tragerea pe roată, Horia a fost același dărz și aprig exponent al durerilor fără de margini ale unui neam fără noroc. Si tot așa a intrat în moarte. Măndru. Viteaz.

Jertfa lui Horia, Cloșca și Crișan, n'a rămas fără ecou și n'a fost zadarnică. Ea a trezit conștiința poporului din mijlocul căruia ei se ridicaseră și a marșul dorul de libertate și ura împotriva asupririi și a nedreptății asupritor. Scriind cu sângerile lor o pagină din istoria neamului, ei au deschis un nou capitol în istoria românească, așa cum aveau s'o facă cu 204 ani mai târziu, martirii Revoluției din 1848 dela Timișoara, București și alte orașe din țară. De aceea, ziua de 28 Februarie își are pentru poporul român o deosebită însemnătate. Ea este ziua în care prin moarte se pășea spre înviere. Spre învierea neamului românesc.

Este, credem, de datoria noastră a tuturor, astăzi, când neamul trece din nou prin zile de groază și dureri, fizice și sufletești, când Revoluția l-a fost furată poporului, să ne amintim de această zi prometeică din greu încercata noastră istorie. Când din pântecul neamului care ne-a dat pe Horia, Cloșca și Crișan, s'au născut și eroii Revoluției din 1848, care, cu piepturile goale, înfruntau gaoștele năimților în vinole cărora curgea otrava marxist-ceaușistă. Otravă blestemată ce a făcut ca fratele să tragă în propriul său frate. Căci, nu mai este îndoielă - așa cum o afirmă maiorul de rezervă Chiticaru Constantin, în interviul acordat ziaristului Gabriel Ionete dela "Gazeta de Vest" (Anul I, Nr. 42 din 1990): "În perioada 16-19 Decembrie 1848 armata a acționat împotriva poporului". Că mai târziu armata a trecut de partea poporului, este adevărat, dar oricum, pe fața armatei române, rămâne această pată ce cu greu va fi ștersă de evenimentele ce au urmat, când a fraternizat cu poporul.

Ziua de 28 Februarie 1785 să rămână în Calendarul Istoric al Neamului, ca o zi de pioasă aducere aminte.

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE
P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L8
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

\$ 25 TOATE ȚĂRILE

☐ NOU ☐ REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL ȚARA